

УДК 327.7  
DOI: 10.36979/1694-500X-2025-25-11-191-197

## ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ И ПРОКСИ-ВОЙН

Д.В. Уткин

**Аннотация.** Рассматриваются перспективы развития экспертно-аналитических центров стран Организации договора о коллективной безопасности в условиях цифровой трансформации и распространения прокси-войн. Подчёркивается возрастание их роли как ключевых элементов национальной и региональной безопасности. Цель исследования состоит в выявлении направлений укрепления информационно-аналитического потенциала Организации договора о коллективной безопасности с учётом глобальных вызовов цифровой эпохи. Методологическую основу работы составляет сравнительный анализ, позволяющий сопоставить существующее состояние экспертных центров стран Организации договора о коллективной безопасности с практикой ведущих западных "фабрик мысли". На основе этого анализа показано, что интеграция отдельных элементов их опыта и использование технологий форсайт могут способствовать формированию долгосрочных прогнозов, оценке рисков киберугроз и предотвращению прокси-конфликтов. Автор приходит к выводу о необходимости развития кадрового потенциала, цифровых платформ для анализа данных и международного сотрудничества как факторов повышения эффективности работы аналитических центров. Научная новизна статьи заключается в комплексном рассмотрении потенциала Организации договора о коллективной безопасности через призму адаптации лучших зарубежных практик и их применения в региональном контексте.

**Ключевые слова:** Организация договора о коллективной безопасности; аналитические центры; форсайт; цифровая трансформация; прокси-война; прогнозирование; кибер-угрозы.

---

## ЖАМААТТЫК КООПСУЗДУК КЕЛИШИМ ҮЮМУНУН ЭКСПЕРТИК-АНАЛИТИКАЛЫК БОРБОРЛОРУ: ПРОКСИ СОГУШТАР ЖАНА САНАРИПТИК ТРАНСФОРМАЦИЯ ШАРТЫНДА ӨНҮГҮҮНҮН КЕЛЕЧЕГИ

Д.В. Уткин

**Аннотация.** Санариптик трансформациянын жана прокси согуштардын жайылышынын шарттарында Жамааттык коопсуздук Келишим Үюмунун өлкөлөрүнүн эксперттик-аналитикалык борборлорун өнүктүрүүнүн келечеги каралууда. Алардын улуттук жана регионалдык коопсуздуктун негизги элементтери катары ролунун өсүшү баса белгиленет. Изилдөөнүн максаты-санариптик доордун глобалдык чакырыктарын эске алуу менен Жамааттык коопсуздук Келишим Үюмунун (ЖККУ) маалыматтык-аналитикалык потенциалын чындоо багыттарын аныктоо болуп саналат. Иштин методологиялык негизин салыштырмалуу талдоо туэт, ал ЖККУ өлкөлөрүнүн экспертиги борборлорунун азыркы абалын Батыштын алдынкы "ойлонуу фабрикаларынын" практикасы менен салыштырууга мүмкүндүк берет. Бул анализдин негизинде, алардын тажрыйбасынын айрым элементтерин интеграциялоо жана форсит технологияларын колдонуу узак мөөнөттүү божомолдорду түзүүгө, кибер коркунуч тобокелдиктерин баалоого жана прокси чыр-чатактардын алдын алууга жардам берет. Автор аналитикалык борборлордун ишинин натыйжалуулугун жогорулатуучу фактор катары кадрдык потенциалды, маалыматтарды талдоо учүн санариптик платформаларды жана эл аралык кызметташтыкты өнүктүрүү зарылдыгы жөнүндө жыйынтыкка келген. Макаланын илимий жаңылыгы чет элдик мыкты тажрыйбаларды адаптациялоо жана аларды регионалдык контексте колдонуу призмасы аркылуу ЖККУнун потенциалын комплекстүү карап чыгууда турат.

**Түйүндүү сөздөр:** Жамааттык коопсуздук келишимин үюштуруу; аналитикалык борборлор; форсайт; санариптик трансформация; прокси согуш; болжолдоо; кибер коркунчтар.

**EXPERT-ANALYTICAL CENTERS OF THE COLLECTIVE SECURITY TREATY  
ORGANIZATION: PROSPECTS FOR DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF DIGITAL  
TRANSFORMATION AND PROXY WARS**

*D.V. Utkin*

*Abstract.* The article examines the prospects for the development of expert-analytical centers in the member states of the Collective Security Treaty Organization in the context of digital transformation and the proliferation of proxy wars. The increasing role of these centers as key elements of national and regional security is emphasized. The aim of the study is to identify ways to strengthen the information-analytical capacity of the Collective Security Treaty Organization in light of the global challenges of the digital era. The methodological basis of the work is comparative analysis, which allows for a juxtaposition of the current state of expert centers in the member states of the Collective Security Treaty Organization with the practices of leading Western "think tanks". Based on this analysis, it is shown that integrating selected elements of their experience and employing foresight technologies can contribute to the development of long-term forecasts, the assessment of cyber threats, and the prevention of proxy conflicts. The author concludes that the development of human resources, digital data analysis platforms, and international cooperation are essential factors for enhancing the effectiveness of analytical centers. The scientific novelty of the article lies in a comprehensive examination of the potential of the Collective Security Treaty Organization through the adaptation of best international practices and their application in a regional context.

*Keywords:* Collective Security Treaty Organization; analytical centers; foresight; digital transformation; proxy war; forecasting; cyber threats.

**Введение.** Организация договора о коллективной безопасности (далее – ОДКБ) предстает как важный элемент в системе региональной безопасности в пространстве СНГ. В условиях быстро меняющейся геополитической обстановки и возрастающих внешних и внутренних угроз, влияющих на политическую стабильность стран-участниц Организации Договора, все сильнее возникает потребность в профессиональных аналитических центрах на существующей кадровой и научно-исследовательской базе вузов стран Договора. На данный момент развитие аналитических центров в странах ОДКБ находится в стадии активного формирования и развития, что отдельно подчеркнуто в Декларации Совета коллективной безопасности ОДКБ от 2023 г. как важность “далнейшего наращивания информационно-аналитического потенциала Секретариата ОДКБ как действенного элемента эффективного функционирования Организации” [1].

Особенно активно этот процесс инициировала во время своего председательства Республика Беларусь. “Новый импульс работе с аналитическими центрами был придан в период

председательства Республики Беларусь в ОДКБ” [1]. В преддверии встречи высокого уровня в Минске 25 октября 2023 года состоялась научно-практическая конференция, посвященная стратегическому анализу и прогнозированию, “Стратегический анализ и прогнозирование. Беларусь в глобальном мире”, организованная Белорусским институтом стратегических исследований [2]. Вместе с представителями ОДКБ и аналитических центров государств-членов Организации в обсуждении приняли участие представители авторитетных “фабрик мысли” таких государств, как Узбекистан, Вьетнам, Иран, Турция, Венгрия. Такое участие указывает на возможности аналитических центров в привлечении к общей работе потенциальных Партнеров и Наблюдателей Организации.

Современная геополитическая ситуация ставит новые вызовы и угрозы перед странами ОДКБ. Среди них особое место занимают проблемы, связанные с цифровой трансформацией и новыми технологиями, а также угрозы, вытекающие из проведения прокси-войн, которые могут дестабилизировать ситуацию в регионе. В этих условиях необходима эффективная

работа экспертно-аналитических центров стран ОДКБ, которые должны стать важным элементом в обеспечении национальной и региональной безопасности. Опережающее прогнозирование угроз и системное их предупреждение возможно благодаря внедрению технологий форсайт и глубокому анализу мирового опыта в работе мозговых центров Запада, исходя из успешной практики по анализу кибербезопасности, информационных и прокси-войн [3].

**Роль экспертно-аналитических центров стран ОДКБ в условиях современной геополитической обстановки.** Страны ОДКБ сталкиваются с угрозами как внешними, так и внутренними, которые в значительной степени определяются глобальными технологическими, политическими и законодательными процессами. В первую очередь это касается цифровой трансформации, затрагивающей не только экономику и промышленность, но и безопасность, от которой зависит устойчивое развитие и системы безопасности государств ОДКБ. В этой связи деятельность экспертно-аналитических центров должна быть направлена:

- во-первых, на оценку рисков и угроз, связанных с изменениями в цифровой среде, включая кибератаки, утечку данных, а также влияние цифровых технологий на политическую стабильность в странах ОДКБ: “развитие цифровых технологий, помимо пользы, несёт в себе и немалые риски, так как открывает новые возможности совершения преступлений и терактов. Всё это может существенно усугубиться, если не уделять должного внимания вопросам защиты цифрового суверенитета” [4];
- во-вторых, на прогнозирование и предотвращение прокси-войн, где страны не вступают в прямое противостояние, но используют силы третьих сторон для ведения конфликтов.

Аналитические центры в странах-участницах ОДКБ могут сыграть ключевую роль в прогнозировании и предотвращении прокси-войн, обеспечивая надежную информационно-аналитическую базу для принятия обоснованных решений. Прогнозирование угроз, связанных с прокси-войнами, требует комплексного

подхода, который включает несколько ключевых элементов. Из доклада аналитиков RAND корпорации мы узнаем, что “в связи с усилением внимания во многих регионах к стратегической конкуренции, по-видимому, возрастает риск того, что государства будут чувствовать все большую угрозу со стороны своих соперников и предпримут более активные шаги для противодействия этим угрозам в ближайшие годы. Наши тематические исследования показывают, как такая обстановка часто, хотя и не всегда, может привести к росту интереса к ведению войны чужими руками. Еще большую озабоченность вызывает то, что геополитические факторы ведения войны чужими руками часто могут усиливать сами себя” [5, р. 9].

Аналитические центры должны активно отслеживать не только непосредственные боевые действия, но и политическую, экономическую и социальную ситуацию в странах, которые могут стать ареной прокси-войн. Важно также понимать интересы ключевых внешних игроков, таких как крупные державы и международные организации, которые могут поддерживать или организовывать прокси-войны. Многие прокси-войны начинаются не с вооруженного конфликта, а с ухудшения политической ситуации, социальных волнений или экономических кризисов в странах-участницах. Аналитические центры могут прогнозировать вероятность возникновения прокси-войны, анализируя такие факторы, как: наличие политической нестабильности или раскола в государстве, геополитические интересы внешних акторов, риски социальных волнений, которые могут быть использованы для вмешательства извне, экономические проблемы, которые делают страну уязвимой для внешнего влияния. В этой связи необходимо использование технологий аналитики данных для моделирования сценариев конфликтов для более точного прогнозирования прокси-войн. Аналитические центры стран ОДКБ могут использовать современные технологии, такие как искусственный интеллект, машинное обучение и большие данные. С помощью этих технологий можно строить сценарные модели, которые предсказывают возможные исходы и последствия

вмешательства внешних игроков в региональные конфликты;

- в-третьих, на анализ влияния внешней цифровой политики (например, санкций, контроля над технологиями и информацией), а также выработку политических и экономических решений для минимизации негативных последствий.

**Применение методологии форсайт для предупреждения угроз.** Для эффективного прогнозирования угроз и вызовов в условиях быстро меняющейся мировой обстановки, особенно связанных с цифровой трансформацией, важно использовать методы и технологии форсайт. Форсайт – это комплексная методология стратегического прогнозирования, направленная на изучение будущих трендов и сценариев развития. На сегодняшний день оформилась и formalизовалась в комплексный системный инструмент разработки перспективных среднесрочных и долгосрочных сценариев, моделей, проектов и стратегий для активного и целенаправленного воздействия на будущее [6].

Технология форсайт может включать следующие этапы:

1. Долгосрочное прогнозирование: через построение сценариев будущего и прогнозирование потенциальных угроз, связанных с цифровой трансформацией и геополитическими конфликтами.
2. Кооперация с международными экспертами стран Договора: интеграция знаний и опыта западных мозговых центров, которые проводят исследования в области кибербезопасности, цифровой экономики и глобальной политики.
3. Разработка сценариев прокси-войн: создание моделей, которые помогут анализировать и предсказать возможные последствия внешнеэкономических и политических конфликтов, в том числе с использованием “гибридных” методов войны.

Одними из примеров успешного применения технологий форсайт являются работы таких западных институтов, как *RAND Corporation*, *Chatham House* и *International Institute for Strategic Studies*. Их исследования в области глобальных угроз помогают в прогнозировании

развития ситуации в таких сферах, как киберугрозы, информационные войны и геополитическая нестабильность [5].

Вместе с тем использование методологии форсайт в рамках Организации Договора о коллективной безопасности требует особого внимания к региональной специфике. В отличие от глобальных исследовательских структур, обладающих устойчивыми финансовыми потоками, доступом к международным экспертным сетям и возможностью привлечения широкой базы данных, аналитические центры ОДКБ функционируют в условиях ограниченного ресурса и необходимости учитывать разнородные интересы всех государств-участников. Такая ситуация накладывает дополнительные ограничения, но одновременно открывает перспективу для выработки уникального, адаптированного к региональным условиям подхода. В этом контексте особенно важным становится не столько простое копирование западных моделей, сколько их трансформация с учётом реалий Центральной Азии и Восточной Европы, где устойчивость государств напрямую зависит от энергетической безопасности, миграционных процессов и уязвимости цифровой инфраструктуры. Применение форсайта в рамках ОДКБ может развиваться в нескольких ключевых направлениях.

Во-первых, это регионализация прогнозов, где в отличие от универсальных глобальных сценариев, создаваемых ведущими западными центрами, прогнозные модели для ОДКБ должны опираться на уникальные характеристики региона Центральной Азии. К таким характеристикам относятся, например, высокая зависимость ряда стран от поставок энергоресурсов и транзитных маршрутов, что создаёт особые риски в условиях геополитической конкуренции. Сюда же относятся вопросы нелегальной миграции, трансграничной преступности и терроризма, которые могут становиться факторами социальной и политической дестабилизации. Доктор политических наук, профессор А.М. Акматалиева по данному поводу справедливо подчёркивает, что “бесспорным является понимание, что существует прямая угроза для государств Центральной Азии, исходящая, прежде всего, от самих выходцев региона, воюющих

на стороне террористов и их потенциальной возможности усилить пропаганду и вербовку других граждан. В Сирии и Ираке на стороне Исламского государства по разным оценкам из стран Центральной Азии воюют 2–4 тыс. боевиков” [7, с. 108]. Кроме того, цифровая уязвимость национальных инфраструктурных систем – от энергетики и связи до банковской сферы – формирует отдельный блок угроз, требующих системного анализа и моделирования. Регионализация прогнозов позволяет не только учитывать все эти факторы, но и строить сценарии, максимально приближенные к реальным вызовам, с которыми сталкиваются страны-участницы.

Во-вторых, институционализация аналитической деятельности. На сегодняшний день экспертно-аналитические центры государств-участников ОДКБ зачастую работают разрозненно, что приводит к фрагментарности в прогнозах и снижает их ценность для совместного принятия решений. Создание единой цифровой платформы, аккумулирующей результаты исследований, позволит повысить их сопоставимость, выявлять общие тренды и формировать коллективное видение будущих угроз. Такая платформа могла бы включать базы данных, интерактивные аналитические панели, а также инструменты моделирования кризисных ситуаций в режиме реального времени. Это не только обеспечит своевременный обмен информацией между странами, но и позволит формировать коллективную экспертизу, что принципиально важно для выработки согласованных мер безопасности.

В-третьих, это так называемая связь с практикой принятия решений. Одним из наиболее уязвимых мест в деятельности аналитических центров стран ОДКБ остаётся разрыв между академическим прогнозированием и реальной политической практикой. Чтобы форсайт не оставался лишь инструментом теоретических рассуждений, его результаты должны быть встроены в процесс подготовки решений Совета коллективной безопасности, Постоянного совета и военных органов управления ОДКБ. Это предполагает институционализированное взаимодействие экспертов и политиков, регулярное

использование сценарных моделей при планировании совместных военных учений, формировании доктринальных документов и выработке мер реагирования на кризисные ситуации. Встраивание форсайта в управленческий цикл позволит превратить его из академического инструмента в реальный механизм обеспечения устойчивости региона.

Собственно, перспективность применения форсайт-технологий заключается не только в заимствовании опыта западных “мозговых центров”, но прежде всего – в формировании собственных механизмов коллективного прогнозирования, основанных на региональных реалиях и разделении ответственности между государствами-участниками. Такой подход создаёт условия для формирования системного “превентивного видения будущего”, когда угрозы не просто фиксируются постфактум, а предугадываются и минимизируются ещё на ранних стадиях их зарождения. Это придаёт аналитическим центрам стран ОДКБ новую стратегическую значимость и превращает их в ключевой элемент архитектуры региональной безопасности в условиях цифровой трансформации и нарастающей турбулентности международной системы.

*Стратегические инициативы для развития аналитических центров ОДКБ.* Итак, существующая в современности система международной безопасности, так или иначе, обладает такими параметрами, как динамичность и многоплановость угроз, куда мы включаем киберконфликты, информационные операции и региональные прокси-столкновения. Яркими примерами вышеупомянутого являются конфликты в Грузии, на Ближнем Востоке и в Украине. В подобных случаях эффективная работа ОДКБ в предотвращении и предупреждении таких угроз зависит от качества проведенной аналитической работы и способности прогнозировать и предвидеть развитие критически важных событий для безопасности. Аналитические центры ОДКБ должны обладать современными инструментами для комплексного анализа военно-политических и социально-технологических факторов, что позволит формировать обоснованные рекомендации для государственных органов.

В этой связи определенное значение приобретают инициативы, которые могут быть направлены на создание системообразующей инфраструктуры экспертно-аналитических центров, способной интегрировать данные из различных источников, включая открытые информационные ресурсы, социальные сети, разведывательные отчеты и международные базы данных. Такая интеграция позволит не только своевременно выявлять потенциальные угрозы, но и моделировать их возможное развитие с использованием методов аналитики больших данных, искусственного интеллекта и технологий форсайт.

Важным аспектом развития экспертно-аналитических центров ОДКБ является формирование мультидисциплинарных команд, объединяющих экспертов в области международных отношений, кибербезопасности, экономики, социальной психологии и технологических инноваций. Это обеспечивает всесторонний подход к анализу ситуации и позволяет учитывать комплекс взаимосвязанных факторов при прогнозировании кризисов и прокси-конфликтов.

В рамках этих инициатив особое значение приобретает создание совместных исследовательских групп, включающих как национальных аналитиков, так и международных экспертов. Такой подход способствует обмену знаниями и опытом, выработке согласованных рекомендаций по ключевым угрозам, а также повышает качество прогнозирования и анализа рисков в регионе.

Не менее важным направлением является инвестирование в развитие цифровых платформ для сбора, обработки и анализа больших объемов данных. Эти системы позволяют прогнозировать угрозы в сфере кибербезопасности, а также моделировать сценарии внешнеэкономических и политических конфликтов. Приоритет отдается платформам, способным интегрировать военно-технические, социально-экономические и технологические индикаторы, поддерживая комплексный подход к прогнозированию и предотвращению прокси-войн.

Одновременно необходимо активно развивать программы обучения и повышения квалификации специалистов в области стратегического анализа, прогнозирования и работы с новыми

технологиями, включая искусственный интеллект и машинное обучение. Развитие кадрового потенциала обеспечивает эффективность работы аналитических центров и повышает оперативность принятия решений на национальном и региональном уровнях.

Таким образом, инициативы по формированию системообразующей инфраструктуры экспертно-аналитических центров ОДКБ направлены на обеспечение стратегического видения, интеграцию современных технологий анализа данных и международного опыта, укрепление региональной стабильности и формирование превентивных мер для предотвращения угроз в условиях динамично меняющейся глобальной среды.

**Заключение.** Развитие экспертно-аналитических центров стран ОДКБ в условиях цифровой трансформации и роста угроз прокси-войн требует комплексного и системного подхода, который объединяет мультидисциплинарные команды экспертов, современные цифровые платформы для обработки и анализа больших данных, методологию форсайт и активное международное сотрудничество. Только через интеграцию этих элементов становится возможным не просто реагировать на угрозы, а предугадывать их появление, формировать своевременные и обоснованные прогнозы, а также разрабатывать превентивные меры, способные минимизировать риски для стран-участниц. Важным аспектом является не только использование передовых технологий, но и способность аналитиков объединять воедино информацию из разных областей: от кибербезопасности и технологических инноваций до экономических процессов и социально-политических тенденций. Подобное сочетание знаний позволяет создавать сценарные модели развития кризисов, просчитывать последствия вмешательства внешних акторов и оперативно предлагать рекомендации для государственных органов. В конечном счёте укрепление аналитического потенциала ОДКБ формирует условия для устойчивой региональной безопасности, повышает качество и скорость принятия стратегических решений и создаёт долгосрочное видение будущего, в котором страны Организации могут не просто

реагировать на динамично меняющиеся глобальные вызовы, но и эффективно управлять ими, сохраняя стабильность и устойчивость региона.

Поступила: 15.09.2025;  
рецензирована: 29.09.2025; принята: 30.09.2025.

#### *Литература*

1. О деятельности аналитических центров в зоне ответственности ОДКБ и в приграничных к ней государствах. URL: [https://www.odkb-csto.org/analytics/?ELEMENT\\_ID=22984#loaded](https://www.odkb-csto.org/analytics/?ELEMENT_ID=22984#loaded) (дата обращения: 25.09.2025).
2. Научно-практическая конференция “Стратегический анализ и прогнозирование. Беларусь в глобальном мире”. 25 октября 2023 года. URL: [https://odkb-csto.org/analytics/?ELEMENT\\_ID=22605#loaded](https://odkb-csto.org/analytics/?ELEMENT_ID=22605#loaded) (дата обращения: 27.09.2025).
3. Elamiryan, Ruben & Bolgov, Radomir. (2018). Comparing Cybersecurity in NATO and CSTO: Legal and Political Aspects. SSRN Electronic Journal. 10.2139/ssrn.3490191. URL: [https://www.researchgate.net/publication/337457638\\_Comparing\\_Cybersecurity\\_in\\_NATO\\_and\\_CSTO\\_Legal\\_and\\_Political\\_Aspects](https://www.researchgate.net/publication/337457638_Comparing_Cybersecurity_in_NATO_and_CSTO_Legal_and_Political_Aspects) (дата обращения: 27.09.2025).
4. Заместитель Генерального Секретаря ОДКБ Валерий Семериков выступил на Большом национальном форуме информационной безопасности “ИНФОФОРУМ-2022” 3 февраля 2022 года. URL: <https://kkc.odkb-csto.org/news/zamestitel-generalnogo-sekretarya-odkb-valeriy-semerikov-vystupil-na-bolshom-natsionalnom-forume-inf/#loaded> (дата обращения: 27.09.2025).
5. Stephen Watts, Bryan Frederick, Nathan Chandler, Mark Toukan, Christian Curriden, Erik E. Mueller, Edward Geist, Ariane M. Tabatabai, Sara Plana, Brandon Corbin, Jeffrey Martin. Proxy Warfare in Strategic Competition: State motivations and future trends. – Published by the RAND Corporation, Santa Monica, Calif. 2023, RAND Corporation.
6. Уткин Д.В. Генезис технологии политического планирования и прогнозирования Форсайт / Д.В. Уткин // XVI Фестиваль науки в Москве: сборник научных статей студентов, аспирантов и молодых ученых факультета гуманитарных и социальных наук. Москва, 08–10 октября 2021 года / под ред.: Н.С. Куклина, В.Б. Петрова, В.А. Цыбука. М.: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2021. С. 531–540.
7. Акматалиева А.М. Международный терроризм в Центральной Азии: критический дискурсивный анализ / А.М. Акматалиева // Вестник КРСУ. 2018. Т. 18. № 7.