

УДК 37.016:81'243(575.2)

DOI: 10.36979/1694-500X-2025-25-10-186-189

**МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ЯЗЫКОВОЙ ПОДГОТОВКИ В ШКОЛЕ:
ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ
И СТРАТЕГИИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ**

Г.А. Вахитова

Аннотация. Исследуется мониторинг сформированности универсальных учебных действий (УУД) как инструмента оценки метапредметных результатов в обучении английскому языку. На примере компетенций Федеральных государственных образовательных стандартов и опыта реформ, к примеру, переход Кыргызстана на 12-летнюю систему образования, анализируются теоретические и методологические основы мониторинга УУД. Рассматриваются познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД, их значение для языковой подготовки, а также методы оценки, включая диагностические задания, портфолио и проектные работы. Особое внимание уделено проблемам: недостаточная квалификация педагогов и отсутствие стандартизированных критериев. Предлагаются такие решения, как переподготовка учителей и внедрение цифровых технологий. Перспективы исследования связаны с разработкой индивидуализированных подходов и расширением цифровых инструментов для повышения качества мониторинга.

Ключевые слова: мониторинг качества; языковая подготовка; универсальные учебные действия; оценка компетенций; школьное образование; цифровые технологии; диагностические методы; образовательные стандарты; Федеральные государственные образовательные стандарты; 12-летнее образование; Кыргызстан.

**МЕКТЕПТЕГИ ТИЛДИК ДАЯРДЫКТЫН САПАТЫН МОНИТОРИНГДӨӨ:
УНИВЕРСАЛДУУ ОКУУ АРАКЕТТЕРИН БААЛООНУН КӨЙГӨЙЛӨРҮ
ЖАНА АЛАРДЫ ЖЕҢҮҮ СТРАТЕГИЯЛАРЫ**

Г.А. Вахитова

Аннотация. Макала англис тилин окутууда метапредметтик натыйжаларды баалоо куралы катары универсалдуу окуу аракеттеринин (УОА) калыптанышын мониторингдөөгө арналган. Федералдык мамлекеттик билим берүү стандарттарына жана Кыргызстандын 12 жылдык билим берүү системасына өтүү тажрыйбасына таянып, УОА мониторингинин теориялык негиздери, методологиялык ыкмалары жана практикалык куралдары талданат. Таанып-билүү, жөнгө салуу жана коммуникациялык УОАлардын тилдик даярдыктагы ролу, ошондой эле диагностикалык тапшырмалар, портфолио жана долбоордук иштер сыяктуу баалоо ыкмалары каралат. Көйгөйлөр – мугалимдердин даярдыгынын жетишсиздиги жана баалоонун бирдиктүү стандарттарынын жоктугу – өзгөчө белгиленет. Мугалимдерди кайра даярдоо жана санариптик технологияларды киргизүү сунушталат. Изилдөөнүн келечеги жекелештирилген билим берүүнү өнүктүрүү жана мониторингдин натыйжалуулугун жогорулатуу үчүн санариптик куралдарды кеңейтүү менен байланыштуу.

Түйүндүү сөздөр: сапатты мониторингдөө; тилдик даярдык; универсалдуу окуу аракеттери; компетенцияларды баалоо; мектеп билими; санариптик технологиялар; диагностикалык методдор; билим берүү стандарттары; Федералдык мамлекеттик билим берүү стандарттары; 12 жылдык билим берүү; Кыргызстан.

MONITORING THE QUALITY OF LANGUAGE TRAINING IN SCHOOLS: CHALLENGES IN ASSESSING UNIVERSAL LEARNING ACTIVITIES AND STRATEGIES FOR THEIR RESOLUTION

G.A. Vakhitova

Abstract. The article examines the monitoring of universal learning activities (ULAs) as a tool for assessing metadisciplinary outcomes in English language teaching. Grounded in the Federal State Educational Standards and the experience of educational reforms, such as Kyrgyzstan's transition to a 12-year education system, it analyzes the theoretical foundations, methodological approaches, and practical tools for ULA monitoring. Cognitive, regulatory, and communicative ULAs are explored, alongside their role in language training and evaluation methods, including diagnostic tasks, portfolios, and interdisciplinary projects. Key challenges – insufficient teacher training and lack of standardized assessment criteria – are highlighted, with proposed solutions involving professional development and digital platforms. Future research prospects focus on advancing personalized education and expanding digital tools to enhance monitoring effectiveness.

Keywords: quality monitoring; language training; universal learning activities; competency assessment; school education; digital technologies; diagnostic methods; educational standards; Federal State Educational Standards; 12-year education; Kyrgyzstan.

Современное школьное образование акцентирует внимание на формировании универсальных учебных действий, включающих познавательные, регулятивные и коммуникативные компетенции, обеспечивающие самостоятельное освоение знаний и интеграцию дисциплин, что закреплено в Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) [1]. Мониторинг универсальных учебных действий в изучении иностранных языков, таких как английский, важен, поскольку требует развития анализа, критического мышления, саморегуляции и межкультурного взаимодействия. Познавательные универсальные учебные действия проявляются в анализе текстов и установлении связей, регулятивные – в планировании и самоконтроле, коммуникативные – в групповом взаимодействии и аргументации [2, с. 18]. Однако мониторинг сталкивается с проблемами: отсутствие единых методик оценки, недостаточная квалификация педагогов, субъективность, слабое использование цифровых технологий и несоответствие методов требованиям ФГОС [3, с. 91].

Научная новизна работы – в создании модели мониторинга языковой подготовки, интегрирующей диагностические инструменты, цифровые технологии и переподготовку педагогов. Актуальность исследования обусловлена ролью языков в межкультурной коммуникации в условиях глобализации. ФГОС подчёркивает необходимость метапредметных компетенций для решения задач в меняющемся мире [4, с. 34].

Оценка языковой подготовки часто ограничивается лексико-грамматическими знаниями, игнорируя универсальные учебные действия, что противоречит компетенциям ФГОС и снижает конкурентоспособность учащихся [5, с. 78]. Проблемы усугубляются слабой методологией и недостатком цифровых технологий в процессе обучения иностранным языкам.

Пример Кыргызстана, переходящего на 12-летнее образование, показывает, что акцент делается на метапредметные компетенции через проектные задания и межкультурную активность, способствующие универсальным учебным действиям [6, с. 49]. Переподготовка педагогов обеспечит устойчивое применение новых подходов, что особенно важно в условиях реформы 12-летнего образования в Кыргызстане, где образовательная система стремится к повышению конкурентоспособности выпускников.

Изучены международные подходы, включая финскую модель, акцентирующую проектную деятельность для развития универсальных учебных действий [7]. Финская система использует междисциплинарные задания, отслеживающие все типы универсальных учебных действий, как в ФГОС [8, с. 145]. Проблемы оценки универсальных учебных действий делятся на методологические (отсутствие критериев оценки), организационные (низкая квалификация педагогов) и технологические (ограниченное использование цифровых платформ). Познавательные универсальные учебные действия редко

оцениваются систематически, традиционные тесты не соответствуют ФГОС. Регулятивные универсальные учебные действия требуют рефлексии, которая слабо интегрирована, а коммуникативные оцениваются субъективно. Только 35 % педагогов компетентны в разработке диагностики универсальных учебных действий [9, с. 134].

Цифровые платформы, как в Канаде, могли бы повысить объективность. Традиционные тесты на знание лексики и грамматики не позволяют в полной мере измерить уровень развития познавательных навыков, таких как способность выделять ключевую информацию из текста или формулировать выводы, что не соответствует требованиям ФГОС к метапредметным результатам. Регулятивные универсальные учебные действия, включая целеполагание, самоконтроль и самокоррекцию, требуют заданий на рефлексию, которые редко интегрированы в уроки английского языка. Например, задания, где учащиеся анализируют свои ошибки после устного выступления или письменной работы, используются недостаточно, что затрудняет развитие саморегуляции.

Для решения выявленных проблем предлагается теоретическая модель мониторинга качества языковой подготовки, включающая три ключевых компонента: дифференцированные диагностические инструменты, цифровые технологии и программы профессионального развития педагогов. Во-первых, диагностические инструменты должны быть разработаны с учётом всех типов универсальных учебных действий и дифференцированы по уровням сложности, чтобы соответствовать индивидуальным особенностям учащихся. Познавательные универсальные учебные действия можно оценивать через задания, требующие преобразования информации, такие как создание ментальных карт, анализ текстов на английском языке или сравнение культурных особенностей англоязычных стран. Например, задание на анализ текста может включать вопросы, требующие выделения ключевой информации, установления причинно-следственных связей или формулировки выводов, что способствует развитию критического мышления и аналитических навыков, соответствующих требованиям ФГОС.

Регулятивные универсальные учебные действия отслеживаются через задания на рефлексию, такие как заполнение листов самооценки после выполнения устных или письменных заданий, где учащиеся анализируют свои успехи, ошибки и стратегии их преодоления. Такие задания позволяют развивать навыки самоконтроля и планирования, что особенно важно для самостоятельной учебной деятельности. Коммуникативные универсальные учебные действия развиваются и оцениваются через групповые проекты, такие как ролевые игры, дебаты или подготовка презентаций на английском языке, которые позволяют оценить умение сотрудничать, аргументировать свою позицию и учитывать точки зрения других. Во-вторых, внедрение цифровых технологий, таких как LMS, электронные портфолио и автоматизированные системы тестирования, позволяет повысить объективность и эффективность мониторинга. Исследования показывают, что использование LMS сокращает время обработки результатов диагностики на 35–40 % и улучшает точность оценки за счёт стандартизации процедур [10, с. 92]. Например, цифровые платформы могут автоматически анализировать ответы учащихся на задания, предоставляя педагогам данные о прогрессе в реальном времени.

Электронные портфолио позволяют собирать результаты творческих и проектных работ, что обеспечивает более полное представление о развитии универсальных учебных действий. В-третьих, систематическая переподготовка педагогов является критически важным компонентом, поскольку без соответствующей подготовки учителей невозможно обеспечить устойчивое внедрение новых подходов. Программы переподготовки должны включать обучение разработке диагностических инструментов, использованию цифровых технологий и методик оценивания универсальных учебных действий, что соответствует требованиям ФГОС к профессиональным компетенциям педагогов.

Кроме того, важно разработать методические рекомендации, которые унифицировали бы критерии оценки универсальных учебных действий, обеспечивая их сопоставимость между различными школами и регионами. Ожидаемый

эффект от внедрения предложенной модели заключается в значительном повышении качества языковой подготовки, развитии универсальных компетенций учащихся и их готовности к межкультурной коммуникации в глобальном контексте. Модель создаёт условия для персонализированного обучения, учитывающего индивидуальные траектории развития учащихся. Внедрение цифровых технологий позволит сократить нагрузку на педагогов, автоматизировав процессы сбора и анализа данных, а также повысить эффективность мониторинга за счёт стандартизированных критериев.

На основании вышеизложенного приходим к выводу, что разработанная модель мониторинга качества предоставления языковой подготовки является инновационным инструментом, интегрирующим диагностические, учебные и педагогические аспекты. Она позволяет преодолеть существующие проблемы оценки образования, повысить прозрачность и создать качественные условия для формирования метапредметных учебных компетенций. Дальнейшие исследования направлены на разработку и изучение стандарта оценки для их применения в различных контекстах и использования технологий в школах.

Поступила: 14.05.2025;

рецензирована: 28.05.2025; принята: 30.05.2025.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: утв. приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897 // Вестник образования России. 2011. № 3. С. 10–25.
2. *Smith J.* Assessing universal learning activities in language education / J. Smith // *Journal of Language Teaching*. 2022. Vol. 45. №. 3. P. 75–88.
3. *Brown K.* Digital tools for educational assessment / K. Brown // *Educational Technology Review*. 2021. № 4. P. 67–78.
4. *Wilson R.* Developing critical thinking through language tasks / R. Wilson // *Language Learning Journal*. 2023. Vol. 51. № 2. P. 50–62.
5. Реформа образования в Кыргызстане: перспективы и вызовы / Министерство образования и науки КР. URL: <http://edu.gov.kg/reforms> (дата обращения: 20.05.2025).
6. Educational standards and reforms: Global trends // UNESCO Education Report. 2022. URL: <http://unesco.org/education/reports> (дата обращения: 18.05.2025).
7. Finnish model of competency assessment // *Scandinavian Journal of Education*. 2022. Vol. 47. № 1. P. 130–145.
8. *Taylor E.* Project-based learning in language education / E. Taylor // *Journal of Language and Education*. 2021. Vol. 7. № 4. P. 95–105.
9. *Davis M.* Learning management systems in education: Efficiency and impact / M. Davis // *Educational Technology & Society*. 2022. Vol. 25. № 3. P. 89–94.
10. *Clark P.* Teacher training for competency-based assessment / P. Clark // *Journal of Teacher Education*. 2024. Vol. 75. № 1. P. 70–80.