

УДК 343.31:004(575.2)

DOI: 10.36979/1694-500X-2026-26-7-124-128

ЦИФРОВИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Т.Т. Шамурзаев, В.Ю. Реснянская

Аннотация. Рассматривается развитие отечественного уголовного судопроизводства в условиях цифровой трансформации, существенно влияющее на уголовно-процессуальные правоотношения. Цифровизация отечественного уголовного судопроизводства – необходимый этап развития правовой системы Кыргызской Республики. Для ее успешного внедрения требуется комплексный подход, включающий совершенствование законодательства, техническую модернизацию и обучение цифровым технологиям. Авторами на основе анализа уголовно-процессуального законодательства, законодательства в сфере оперативно-розыскной деятельности и цифровых технологий, а также материалов правоприменительной деятельности выявлены проблемные аспекты и сформулированы предложения их устранения путем изменения и дополнения законодательства.

Ключевые слова: видео-конференц-связь; единый реестр преступлений; кибербезопасность; киберпреступность; оперативно-розыскная деятельность; уголовное судопроизводство; цифровизация; цифровое правосудие; электронные доказательства; электронный носитель.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН КЫЛМЫШ СОТ ӨНДҮРҮШҮН САНАРИПТЕШТИРҮҮ: УЧУРДАГЫ АБАЛЫ ЖАНА ӨРКҮНДӨТҮҮ КЕЛЕЧЕГИ

Т.Т. Шамурзаев, В.Ю. Реснянская

Аннотация. Бул макала кылмыш-процесстик укуктук мамилелерге улуттуу таасирин тийгизип жаткан санариптик трансформация шартында ата мекендик кылмыш сот өндүрүшүнүн өнүгүшүнө арналган. Ата мекендик кылмыш сот өндүрүшүн санариптештирүү – Кыргыз Республикасынын укуктук тутумун өнүктүрүүнүн зарыл этабы. Аны ийгиликтүү ишке ашыруу үчүн мыйзамдарды өркүндөтүүнү, техникалык модернизациялоону жана санариптик технологияларга окутууну камтыган комплекстүү мамиле талап кылынат. Авторлор кылмыш-процесстик мыйзамдарды, ыкчам-издөө иши жана санариптик технологиялар чөйрөсүндөгү мыйзамдарды, ошондой эле укук колдонуу ишмердүүлүгүнүн материалдарын талдоонун негизинде көйгөйлүү аспектилерди аныктап, аларды мыйзамдарга өзгөртүүлөрдү жана толуктоолорду киргизүү жолу менен четтетүү боюнча сунуштарды иштеп чыгышты.

Түйүндүү сөздөр: видеоконференция байланышы; кылмыштардын бирдиктүү реестри; киберкоопсуздук; киберкылмыштуулук; ыкчам-издөө иши; кылмыш сот өндүрүшү; санариптештирүү; санариптик сот адилеттиги; электрондук далилдер; электрондук алып жүрүүчү.

DIGITALIZATION OF CRIMINAL PROCEEDINGS IN THE KYRGYZ REPUBLIC: CURRENT STATE AND PROSPECTS FOR IMPROVEMENT

T.T. Shamurzaev, V.Yu. Resnyanskaya

Abstract. The article is devoted to the development of domestic criminal proceedings in the context of digital transformation, which significantly affects criminal procedural legal relations. The digitalization of domestic criminal proceedings is a necessary stage in the development of the legal system of the Kyrgyz Republic. Its successful implementation requires a comprehensive approach, including the improvement of legislation, technical modernization, and training in digital technologies. Based on the analysis of criminal procedure legislation, legislation in the field of operational-search activities, digital technologies, as well as law enforcement practice materials, the authors have

identified problematic aspects and formulated proposals for their elimination through amendments and additions to the legislation.

Keywords: video conferencing; unified register of crimes; cybersecurity; cybercrime; operational-search activities; criminal proceedings; digitalization; digital justice; electronic evidence; electronic storage media.

Актуальность темы исследования заключается в том, что в настоящее время цифровизация является велением времени и одним из направлений совершенствования отечественного уголовного судопроизводства. Введение цифровых технологий способствует эффективности и доступности уголовного судопроизводства, о чем свидетельствует опыт передовых государств, где внедрены элементы электронного судопроизводства. Кыргызстан также стремится соответствовать современным стандартам цифрового правосудия.

Преимуществами цифровизации уголовного судопроизводства являются:

- экономия ресурсов: сокращение затрат на бумагу, транспортировку обвиняемых и других участников уголовного судопроизводства;
- ускорение и упрощение производства: дела будут рассматриваться быстрее за счет автоматизации;
- удобство для участников уголовного судопроизводства: судьи, прокуроры, следователи и адвокаты оперативно будут получать доступ к материалам дела и участию в досудебном производстве и судебных стадиях процесса;
- безопасность: минимизация угроз, связанных с осуществлением государственной защиты и доставкой обвиняемых в суд;
- повышение прозрачности: снижение коррупционных рисков, контроль за производством по делу.

Основные направления цифровизации отечественного уголовного судопроизводства, на наш взгляд, видятся в следующем:

Введение электронного уголовного дела, включающего цифровой документооборот между судом, прокурором, следователем, адвокатом. Так, в этом направлении в отечественном уголовном судопроизводстве эффективно функционирует введенный в 2019 году Единый реестр преступлений и проступков, а с 2021 года – Единый реестр преступлений.

«Единый реестр преступлений – электронная база данных, в которую вносятся сведения о начале досудебного производства, процессуальных действиях и решениях, движении дела, заявителях и участниках уголовного судопроизводства» [1, п. 31 ст. 5].

Заслуживают внимания темпы развития цифровых технологий в деятельности судов Кыргызской Республики. Цифровизация рассматривается не только как технологическая модернизация, но и как фундаментальное условие повышения прозрачности, предсказуемости и доверия к судебной власти.

Кыргызская Республика на сегодняшний день располагает нормативной и институциональной основой, обеспечивающей выполнение базовых функций электронного правосудия. Развиваются ключевые компоненты цифровой судебной системы, такие как:

- автоматизированная информационная система «Суд» (АИС);
- подсистема аудио-видеофиксации судебных процессов (ПАК АВФ);
- цифровые сервисы подачи обращений и получения решений, элементы искусственного интеллекта, электронные аукционы;
- Портал «Цифровое правосудие».

Несмотря на достигнутый прогресс, в цифровизации уголовного судопроизводства Кыргызской Республики сохраняется ряд системных и институциональных проблем, препятствующих ее устойчивому развитию. К таким проблемам можно отнести:

- отсутствие единого нормативного акта, регулирующего цифровое правосудие;
- отсутствие единой ИТ-стратегии;
- неурегулированными остаются вопросы кибербезопасности, унификации интерфейсов, формирования цифровых доказательств и др.» [2, с. 450].

Кыргызстан на сегодняшний день имеет все возможности для успешного внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство,

что позволит повысить его эффективность, прозрачность и доступность.

Электронные доказательства. Отечественное уголовно-процессуальное законодательство не содержит понятие «электронное доказательство»: близкими категориями остаются «вещественные доказательства» и «документы».

Закреплено понятие «*Электронный документ*» – «документ, в котором информация предоставлена в электронно-цифровой форме и удостоверена посредством электронной подписи» [1, п. 67 ст. 5].

В науке уголовно-процессуального права все больше сторонников необходимости перевода в цифровую сферу отдельных традиционных источников доказательств. «В дальнейшем совершенствование нуждается в процессуальном порядке использования электронных доказательств в уголовном судопроизводстве, включая механизм взаимодействия участников процесса при применении систем, обеспечивающих возможность подачи таких документов. В частности, требует дальнейшего законодательного разрешения возможность вручения в электронном формате процессуальных документов, составляемых в ходе производства по делу, что в большей степени позволило бы вести процесс в разумные сроки» [3, с. 212].

Принимая во внимание рост киберпреступлений, необходимо адаптировать правовую базу к новым реалиям: от унификации терминологии до внедрения процедур для изъятия и проверки цифровых данных.

Проблемами, связанными с цифровыми доказательствами в отечественном уголовном судопроизводстве, на наш взгляд, являются:

- отсутствие законодательно закрепленных терминов. Уголовно-процессуальное законодательство Кыргызской Республики в главе 10 УПК КР закрепляет исключительно традиционные источники доказательств.
- Закон Кыргызской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности» содержит термины, связанные с использованием цифровых технологий, такие как:

« - *оперативный поиск в информационных сетях и сети Интернет* – конспиративные действия по выявлению признаков противоправной

деятельности в информационных сетях, в том числе сети Интернет, с помощью специальных технических средств;

- *поиск технических средств незаконного снятия информации* – обнаружение незаконно используемых средств аудио-, видеофиксации, снятия информации с сетей электросвязи, компьютеров, компьютерных систем и т. д.;

- *электронное распознавание объектов* – оперативно-розыскное мероприятие, проводимое с помощью специального программного обеспечения, способного на основе имеющихся баз данных автоматически идентифицировать или верифицировать человека, распознавать государственный регистрационный номерной знак транспортного средства в целях решения задач оперативно-розыскной деятельности» [4, п. 6, 11–12 ст. 2].

Однако небесспорными в правоприменительной деятельности остаются вопросы трансформации материалов, полученных в рамках оперативно-розыскной деятельности в уголовное судопроизводство с точки зрения их допустимости. Тем более, в соответствии с Законом «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» [5, ст. 4], Кодексы имеют большую юридическую силу по отношению к Законам. Таким образом данные, полученные в рамках проведения оперативно-розыскных мероприятий, должны быть закреплены как источники доказательств, регламентированные нормами уголовно-процессуального законодательства.

- Цифровой кодекс Кыргызской Республики прямо закрепляет, что «персональные данные являются цифровыми данными, а их обработка подчиняется специальным правилам Кодекса; Кодекс устанавливает, что персональные данные обрабатываются на законных основаниях, справедливо и прозрачно, а владелец записей обязан обеспечивать их защиту. Одновременно тайна переписки и иных сообщений, передаваемых с помощью телекоммуникационного сервиса, охраняется Конституцией и самим Цифровым кодексом; доступ к таким данным для иных лиц допускается только на основании закона и судебного акта» [6].

Утративший силу Закон Кыргызской Республики «Об информации персональных данных» [7] в связи с введением Цифрового кодекса, усилил неопределенности: при изъятии цифровых устройств следователь получает доступ к личной информации (переписка, фото, банковские данные и т. д.). В отсутствие четко закрепленных полномочий и процедур возрастает риск сбора уполномоченными должностными лицами не относящихся к делу данных, сведений, что противоречит правам, закреплённым Конституцией Кыргызской Республики (принята референдумом 11 апреля 2021 года) в статье 29 «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, защиту чести и достоинства» [8, ст. 29].

Видео-конференц-связь. В ноябре 2025 года Президент Кыргызской Республики подписал Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» в том числе и в уголовно-процессуальное законодательство [9]. Закон принят в целях улучшения доступа граждан к правосудию через использование современных цифровых технологий и вступил в действие с 1 января 2026 года.

Закон вводит в уголовно-процессуальное законодательство понятия видео-конференц-связи, онлайн-трансляции судебных заседаний, цифрового судопроизводства и «сервиса гарантированной доставки сообщений». Это цифровой сервис, через который суды смогут направлять участникам процесса повестки и иные уведомления с подтверждением получения.

Решения судов станут доступны в электронном виде: участники процесса смогут знакомиться с ними и скачивать дубликаты через цифровую систему. Направление решения таким способом будет считаться надлежащей отправкой.

Новые нормы подробно регулируют участие в заседаниях через видео-конференц-связь:

- стороны, свидетели, эксперты, переводчики и специалисты смогут подключаться дистанционно, в том числе с личных цифровых устройств;
- суд проверяет их личность через Единую систему идентификации;

- подписки свидетелей и экспертов о предупреждении об ответственности возможны в цифровой форме;
- эти правила распространяются и на суды апелляционной инстанции.

При повторных нарушениях порядка в заседании суд сможет ограничить участнику выступление и отключить ему звук и (при необходимости) видео как на часть заседания, так и на всё его время.

УПК КР дополняется нормой о вызове участников процесса в суд через СМС-сообщения, сервисы гарантированной доставки сообщений, телефонограммы, телеграммы, факс или электронную почту. При отсутствии технической возможности используется традиционная повестка.

Заключение. На сегодняшний день для обеспечения эффективности отечественного уголовного судопроизводства с применением цифровых технологий необходимо:

- совершенствование уголовно-процессуального законодательства: закрепление понятия «электронные доказательства» и особенности их собирания, проверки и оценки;
- обеспечение кибербезопасности: внедрение защищенных платформ и современных методов защиты данных;
- обучение кадров: программы повышения цифровой грамотности судей, прокуроров, следователей, адвокатов;
- государственно-частное партнерство: привлечение инвесторов для финансирования цифровых и информационных технологий;
- апробация новых цифровых технологий перед внедрением в правоприменительную деятельность.

Поступила: 23.03.2026;

рецензирована: 06.04.2026; принята: 08.04.2026.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 129. Введен в действие Законом КР от 28 октября 2021 года № 126. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/3-37/edition/1283042/ru?edition> (дата обращения: 26.03.2026).
2. Шамурзаев Т.Т. Суд в уголовном судопроизводстве Кыргызской Республики: современное

- состояние и перспективы совершенствования / Т.Т. Шамурзаев, Р.Г. Ардашев // Евразийский юридический журнал. 2025. № 12 (211). С. 449–450.
3. Зайцев О.А. Тенденции развития уголовно-процессуального законодательства в эпоху цифровой трансформации / О.А. Зайцев, Т.Т. Шамурзаев // Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной и антикоррупционной деятельности: материалы Международной научно-практической конференции. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2024. С. 205–214.
 4. Закон Кыргызской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности» от 26 июня 2025 года № 127. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/4-5574/edition/34556/ru> (дата обращения: 27.03.2026).
 5. Закон Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» от 20 июля 2009 года № 241. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/4-3987/edition/1086595/ru> (дата обращения: 28.03.2026).
 6. Цифровой кодекс Кыргызской Республики от 31 июля 2025 года № 178. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/3-48/edition/35412/ru> (дата обращения: 29.03.2026).
 7. Закон Кыргызской Республики «Об информации персональных данных» от 14 апреля 2008 года № 58 (утратил силу в соответствии с Законом КР от 31 июля 2025 года № 179). URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/202269/edition/1239270/ru> (дата обращения: 29.03.2026).
 8. Конституция Кыргызской Республики. (Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года). URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/1-2/edition/1202952/ru> (дата обращения: 28.03.2026).
 9. Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики, Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики, Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики)» от 17 ноября 2025 года. URL: <https://president.kg/ru/news/21/39816> (дата обращения: 28.03.2026).