

УДК 347.736(476)

DOI: 10.36979/1694-500X-2026-26-7-76-80

УРЕГУЛИРОВАНИЕ НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОЙ КОНЦЕПЦИИ

Т.А. Корень

Аннотация. Тема исследования является актуальной в свете интеграционных процессов глобального и регионального масштаба, существенных отличий в правовом регулировании банкротства в различных правовых порядках, сложности рассмотрения дел о трансграничном банкротстве, роста количества дел о банкротстве, связанных с криптовалютами и другими цифровыми активами, а также обновления белорусского законодательства в указанной сфере. Цель настоящей работы состоит в теоретическом осмыслении современной концепции рассмотрения в суде дел о банкротстве в Республике Беларусь в контексте мировых тенденций. Материалами исследования явились источники правового регулирования: процессуальные кодексы, специальные законы, регулирующие банкротство, принятые в Республике Беларусь в период с 1991 года по настоящее время, судебная практика, материалы обобщения, статистика Верховного суда Республики Беларусь, статистика Департамента по санации и банкротству Министерства экономики Республики Беларусь, научные и иные публикации по теме исследования. В результате проведенного исследования нами сформулированы выводы о создании в Беларуси новой концепции порядка рассмотрения дел о банкротстве, которая характеризуется национальными особенностями и отвечает потребностям государства и общества на современном этапе развития, сформулированы проблемные вопросы и перспективы повышения эффективности судебной деятельности.

Ключевые слова: урегулирование неплатежеспособности; банкротство; гражданский процесс; суд.

БЕЛАРУСЬ РЕСПУБЛИКАСЫНДА ТӨЛӨӨГӨ ЖӨНДӨМСҮЗДҮКТҮ ЖӨНГӨ САЛУУ: ЗАМАНБАП КОНЦЕПЦИЯНЫН ПРОЦЕССУАЛДЫК АСПЕКТИЛЕРИ

Т.А. Корень

Аннотация. Изилдөөнүн темасы глобалдык жана регионалдык масштабдагы интеграциялык процесстердин, ар кандай укуктук тутумдарда банкроттукту укуктук жөнгө салуудагы олуттуу айырмачылыктардын, трансгегаралык банкроттук жөнүндөгү иштерди кароонун татаалдыгынын, криптовалюталар жана башка санариптик активдер менен байланышкан банкроттук иштеринин санынын өсүшүнүн, ошондой эле аталган чөйрөдөгү беларусь мыйзамдарынын жаңыланышынын алкагында актуалдуу болуп саналат. Бул иштин максаты дүйнөлүк тенденциялардын контекстинде Беларусь Республикасында сотто банкроттук иштерин кароонун заманбап концепциясын теориялык жактан аңдап билүү (талдоо) болуп саналат. Изилдөөнүн материалдары катары укуктук жөнгө салуунун булактары: 1991-жылдан азыркы учурга чейинки мезгилде Беларусь Республикасында кабыл алынган процессуалдык кодекстер, банкроттукту жөнгө салуучу атайын мыйзамдар, соттук практика, жалпылоо материалдары, Беларусь Республикасынын Жогорку сотунун статистикасы, Беларусь Республикасынын Экономика министрлигинин Санациялоо жана банкроттук боюнча департаментинин статистикасы, изилдөө темасы боюнча илимий жана башка басылмалар кызмат кылды. Жүргүзүлгөн изилдөөнүн натыйжасында биз тараптан Беларуста банкроттук иштерин кароо тартибинин улуттук өзгөчөлүктөр менен мүнөздөлгөн жана өнүгүүнүн заманбап этабында мамлекеттин жана коомдун муктаждыктарына жооп берген жаңы концепциясынын түзүлгөндүгү жөнүндө корутундулар чыгарылды, ошондой эле көйгөйлүү маселелер жана сот ишмердүүлүгүнүн натыйжалуулугун жогорулатуунун келечеги калыптандырылды.

Түйүндүү сөздөр: төлөөгө жөндөмсүздүктү жөнгө салуу; банкроттук; жарандык процесс; сот.

INSOLVENCY RESOLUTION IN BELARUS: PROCEDURAL ASPECTS OF A MODERN CONCEPT

Т.А. Koren

Abstract. This research topic is relevant in light of global and regional integration processes, significant differences in bankruptcy regulation across jurisdictions, the complexity of cross-border bankruptcy cases, the growing number of bankruptcy cases involving cryptocurrencies and other digital assets, and the ongoing updating of Belarusian legislation in this area. The purpose of this paper is to provide a theoretical understanding of the modern concept of bankruptcy proceedings in Belarus in the context of global trends. The study draws on sources of legal regulation, including procedural codes, special bankruptcy laws adopted in the Republic of Belarus from 1991 to the present, judicial practice, statistical summaries from the Supreme Court of the Republic of Belarus, statistics from the Department of Bankruptcy and Reorganization of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus, and scientific and other publications on the topic of the study. As a result of the study, we have formulated conclusions regarding the creation of a new concept for bankruptcy proceedings in Belarus, one characterized by national characteristics and meeting the needs of the state and society at the current stage of development. We have also identified problematic issues and prospects for improving the effectiveness of judicial activity.

Keywords: insolvency resolution; bankruptcy; civil procedure; court.

Начало 2026 года в Республике Беларусь ознаменовалось существенными судопроизводственными и судоустройственными преобразованиями: с 01 января 2026 года вступил в силу Кодекс гражданского судопроизводства Республики Беларусь (далее – Беларусь), содержащий унифицированные правила рассмотрения гражданских дел и экономических споров (по сути он заменил два кодекса: Гражданский процессуальный кодекс и Хозяйственный процессуальный кодекс, принятые в конце 1990-х годов), создан Апелляционный экономический суд в г. Минске и др. В Беларуси, как и в иных странах, динамично развивается законодательство о банкротстве. Не так давно был принят новый, четвертый за период с 1991 года специальный закон в сфере банкротства – Закон Республики Беларусь «Об урегулировании неплатежеспособности» от 13 декабря 2022 года № 227–З (далее – Закон) [1]. Закон, объемный по содержанию, включает 230 статей, содержит как нормы материального права, так и специальные процессуальные нормы, регулирующие порядок рассмотрения дел о банкротстве. Рассмотрение таких дел является исключительной компетенцией экономических судов, сформированных на уровне областей (6 судов) и города Минска. Они имеют статус специализированных судов в системе судов общей юрисдикции с 01 января 2014 года в результате проведенной судебной реформы. Передача дел в компетенцию экономического суда обусловлена отнесением к категории

«должник» только субъектов хозяйствования (юридических лиц и индивидуальных предпринимателей), потребительского банкротства (банкротства граждан) в Беларуси не предусмотрено.

Проведенное нами исследование позволяет сделать вывод о том, что в Беларуси с 1991 г. шло становление и к настоящему времени произошло формирование в рамках гражданского процессуального права нового сложного правового института, который мы предлагаем именовать «процессуальное право урегулирования неплатежеспособности». При этом мы применяем терминологию действующего Закона и его направленность на сохранение бизнеса, финансовое оздоровление, реальное погашение долгов, а не на ликвидацию. Данный вывод основан на доктринальном представлении об отраслевой системе права. Концепцию комплексных отраслей права мы отвергаем, поскольку полагаем, что она «не отвечает системным представлениям о познавательном статусе категории «система», не учитывает зависимость состава системы права от способов ее членения, а также нарушает общепризнанное системологическое положение о рассмотрении элемента системы права как минимального и неделимого компонента. Данные дефекты не позволяют признать эту концепцию приемлемой для формирования доктринальных представлений о системе права» [2, с. 16].

Нами сформулировано следующее определение: процессуальное право урегулирования неплатежеспособности представляет собой

систему юридических норм, регулирующих деятельность экономического суда (далее – суд) и других заинтересованных субъектов, связанную с осуществлением правосудия по делам о несостоятельности и делам о банкротстве, а также спорам, связанным с ними, иным делам с участием должника. Данный сложный правовой институт включает в свою структуру иные процессуально-правовые образования, кроме юридических норм: институт рассмотрения дел о несостоятельности / о банкротстве (в Беларуси это два самостоятельных вида дел); институт упрощенного порядка рассмотрения дел о банкротстве; институт рассмотрения дел о несостоятельности и о банкротстве отдельных категорий должников (банков, страховых компаний, градообразующих, сельскохозяйственных предприятий и др.); институт рассмотрения споров, связанных с несостоятельностью и банкротством (об оспаривании действий антикризисного управляющего, оспаривание решений собрания кредиторов и др.).

Сформулированный вывод согласуется с позицией профессора Е.Д. Суворова, который впервые в российской науке рассмотрел и квалифицировал «банкротное право» в качестве института материального права – обязательственного права (подотрасль гражданского права). Банкротное право, согласно его позиции, является институтом обязательственного права, если речь идет об отношениях по исполнению (изменению, прекращению) обязательств несостоятельного должника. Это понимание в узком смысле банкротного права, которое является результатом выявления в правовом регулировании однородных предмета и метода (функционально-правовой подход). К предмету банкротного права в узком смысле относятся отношения по исполнению обязательств несостоятельным должником [3, с. 21–22]. Дополнительным доводом в обоснование сказанного является то, что соответствующее исполнение (изменение, прекращение) обязательств сопровождается контролем со стороны суда, не меняет их правовую природу: речь идет о публичном контроле за развитием значимых для общества отношений.

С 01 октября 2023 года (дата вступления в силу Закона) нормативно-правовое

закрепление в Беларуси получила дифференциация судебных дел на дела о несостоятельности и дела о банкротстве в зависимости от предмета требования, ранее в период с 2000 года по 31 сентября 2023 года именовавшихся как «дела об экономической несостоятельности (банкротстве)» [4]. При этом возможность преобразования дела о несостоятельности в дело о банкротстве сохранена, она реализуется путем вынесения второго судебного решения по делу: решения о завершении санации, признании должника банкротом и открытии ликвидационного производства. Верховным судом Республики Беларусь в оборот введен общий термин для указанных двух видов дел – «дела об урегулировании неплатежеспособности» [5].

Анализ мировых тенденций показывает изменение роли суда в сторону минимизации, преодоление судебной монополии на дела о банкротстве, введение внесудебных процедур банкротства в ряде государств и др.

Отдельные мировые тенденции нашли отражение в процессуально-правовом регулировании рассматриваемого института в Беларуси:

- освобождение суда от несвойственных ему функций по санкционированию текущих вопросов относительно процедур банкротства: суд не согласовывает ряд действий и решений управляющего по распоряжению имуществом, расходам, начальную продажную цену имущества должника на торгах, не рассматривает ходатайства управляющего о ее снижении, не назначает управляющему вознаграждение по итогам дела и др. (в отличие от того, как это имело место в Беларуси в период 2000–2023 гг.);
- текущий контроль суда за деятельностью управляющего сохранен на стадии подготовки дела к судебному разбирательству в ходе конкурсного производства до вынесения решения;
- сужение функционала суда компенсируется повышением ответственности управляющего, активной ролью кредиторов, их собрания (комитета), органов исполнительной власти, перед которыми подотчетен управляющий;
- предусмотрено упрощенное производство по делам о банкротстве ликвидируемых

и отсутствующих должников, в отношении последних производство также является сокращенным по срокам;

- установлены понятные, предсказуемые механизмы разрешения судом различного вида споров в рамках рассматриваемой категории дел;
- судебный процесс дифференцирован с учетом правового статуса отдельных категорий должников (банк, государственное предприятие, индивидуальный предприниматель и др.);
- новеллой стало выделение из компетенции суда, в производстве которого находится дело о банкротстве, рассмотрения заявлений о требовании и о признании недействительным решения собрания (комитета) кредиторов, в том числе по жалобе на действие (бездействие), решение управляющего. Такие судебные дела являются самостоятельными, подлежат оплате государственной пошлиной, рассматриваются в том же суде, в котором находится дело о несостоятельности или банкротстве, с вынесением решения. Имеет место практика передачи указанных выше заявлений на рассмотрение судьей, в производстве которого находится дело о банкротстве, и не исключается рассмотрение иным судьей;
- установлена возможность заключения мирового соглашения по делам об урегулировании неплатежеспособности. По данным Департамента по санации и банкротству Министерства экономики Республики Беларусь выросло количество заключаемых мировых соглашений между должником и кредиторами: за три последние года более чем в три раза [6]. Расширены виды примирительных процедур по ряду споров с участием должника путем введения в Кодекс гражданского судопроизводства Республики Беларусь новой процедуры – переговоров при содействии адвоката;
- создана государственная интернет-платформа сведений о банкротстве, в том числе для размещения судебных постановлений, извещения о судебных заседаниях, что является, в частности, определенной гарантией,

компенсирующей ограничение действия некоторых принципов процесса. По данным Единого реестра сведений о банкротстве, на 06 февраля 2026 года в Беларуси в защитном периоде находится 4 должника, конкурсном производстве – 212, санации – 26, ликвидационном производстве – 779 [7].

Между тем до настоящего времени в Беларуси остаются неурегулированными вопросы трансграничного и потребительского банкротства, сохраняется востребованность обобщений судебной практики и принятие постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь в целях формирования единообразной практики, в частности, по спорам, связанным с несостоятельностью и банкротством.

В перспективе для повышения эффективности судебной деятельности в Республике Беларусь, по нашему мнению, следует преодолеть судебную монополию путем внедрения внесудебной (административной) процедуры банкротства, как это предусмотрено в России (для граждан), Казахстане, Великобритании, Израиле, Новой Зеландии и др., дальнейшее упрощение процедуры банкротства для отдельных категорий должников с переходом на письменный процесс без проведения судебных заседаний, внесудебное урегулирование спора о неплатежеспособности с применением медиации, установление санкционирования достигнутого во внесудебном порядке соглашения судом. Информационное общество требует продолжения работы в направлении расширения использования современных технологий и внедрения искусственного интеллекта в судебной деятельности в целом и по делам об урегулировании неплатежеспособности – в частности.

Таким образом, в Республике Беларусь создана и успешно функционирует новая концепция процессуального разрешения дел о банкротстве, имеющая национальные особенности и отвечающая запросам государства, которая логически интегрирована в завершающий этап судебной реформы. Отличительной характеристикой новой модели является существенное сужение несвойственного суду функционала по делам рассматриваемой категории и сведение роли суда преимущественно к осуществлению

правосудия, что соответствует теории разделения властей, целям и задачам гражданского судопроизводства.

Поступила: 04.02.2026;

рецензирована: 18.02.2026; принята: 20.02.2026.

Литература

1. Закон Республики Беларусь от 13 декабря 2022 года № 227-З «Об урегулировании неплатежеспособности» // Официальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&po=N12200227> (дата обращения: 06.02.2026).
2. Асланян Н.М. Концепция комплексных отраслей права в свете системных представлений / Н.М. Асланян // Пролог: журнал о праве. 2024. № 4. DOI: 10.21639/2313-6715.2024.4.1.
3. Суворов Е.Д. Проблемы реализации принципа равенства кредиторов несостоятельного должника: автореф. ... д-ра юрид. наук / Е.Д. Суворов. М., 2023. 52 с.
4. Законы Республики Беларусь от 22 июня 2000 года № 423-З и от 13 июля 2012 года № 415-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» // Официальный правовой интернет-портал Республики Беларусь: URL: <https://pravo.by/document/> (дата обращения: 06.02.2026).
5. Постановление Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 26 декабря 2024 года № 8 «О судебной практике применения законодательства об урегулировании неплатежеспособности» // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2026.
6. Юрий Тараканов: работа с признанными экспертами в сфере несостоятельности дает новые возможности для дальнейшего развития законодательства // Официальный сайт Министерства экономики Республики Беларусь. URL: <https://economy.gov.by/ru/news-ru/view/jurij-tarakanov-rabota-s-priznannymi-ekspertami-v-sfere-nesostojatelnosti-daet-novye-vozmozhnosti-dlja-50798-2025/> (дата обращения: 12.12.2025).
7. Единый государственный реестр сведений о банкротстве Республики Беларусь / Министерство экономики Республики Беларусь. URL: <https://bankrot.gov.by/statistics> (дата обращения: 06.02.2026).