

УДК 343.225.5:159.9

DOI: 10.36979/1694-500X-2026-26-3-152-156

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ АФФЕКТА В СВЕТЕ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ

А.Т. Токомбаева

Аннотация. Рассматривается состояние аффекта с позиции психологии и уголовного права. Проанализированы основные виды аффекта (кумулятивный, аномальный, в состоянии алкогольного опьянения, патологический и физиологический), их психофизиологические и поведенческие характеристики. Проведен сравнительный анализ подходов к понятию аффекта в теории и в уголовном законодательстве Российской Федерации и Кыргызской Республики. Выявлены существующие пробелы и противоречия в квалификации деяний, совершённых в состоянии аффекта, а также указаны практико-правовые и экспертные сложности, затрудняющие адекватную юридическую оценку таких деяний. Даны рекомендации по уточнению терминологии, совершенствованию экспертных процедур и взаимодействию профильных дисциплин (психологии, медицины, права) повышения точности квалификации и правоприменения в делах, связанных с аффектом, а также при обучении студентов юридических факультетов и повышении квалификации специалистов.

Ключевые слова: аффект; физиологический аффект; патологический аффект; психофизиология; уголовное право; квалификация преступления; смягчающее обстоятельство.

АЗЫРКЫ ЧАКЫРЫКТАРДЫН ШАРТЫНДА АФФЕКТТИН ПСИХОЛОГИЯЛЫК ЖАНА ЖАЗЫК-УКУКТУК ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ

А.Т. Токомбаева

Аннотация. Бул макалада аффект абалынын психология жана жазык укугу жагынан өзгөчөлүктөрү каралат. Кумулятивдүү, аномалдуу, ичимдиктин таасириндеги, патологикалык жана физиологиялык аффекттердин негизги түрлөрү жана алардын психофизиологиялык мүнөздөмөлөрү талданат. Россия Федерациясынын жана Кыргыз Республикасынын кылмыш-жаза кодекстеринде аффект түшүнүгү кандайча аныкталганы салыштырылып, кээ бир мыйзамдык жана эксперттик кемчиликтер белгиленди. Аффект жагдайларында кылмыш ишин туура квалификациялоону камсыз кылуу үчүн терминологияны тактоо, соттук-эксперттик ыкмаларды өркүндөтүү жана тиешелүү тармактардын (психология, медицина, укук) өз ара аракеттенүүсү, ошондой эле юридикалык факультеттердин студенттерин окутууда жана адистердин квалификациясын жогорулатууда квалификациянын тактыгын жогорулатуу боюнча сунуштар берилди.

Түйүндүү сөздөр: аффект; физиологиялык аффект; патологикалык аффект; психофизиология; кылмыш укугу; кылмыштын квалификациясы; жеңилдетүүчү жагдай.

PSYCHOLOGICAL AND CRIMINAL-LEGAL CHARACTERISTICS OF AFFECT IN THE CONTEXT OF CONTEMPORARY CHALLENGES

A.T. Tokombaeva

Abstract. This article examines affective states from psychological and criminal-legal perspectives. It analyzes principal types of affect (cumulative, abnormal, alcohol-related, pathological, and physiological), their psychophysiological and behavioral features. A comparative review of the concept of affect in the theory and in the criminal legislation of the Russian Federation and the Kyrgyz Republic is provided. The paper identifies gaps and inconsistencies in the legal qualification of offenses committed in a state of affect, and highlights practical and forensic difficulties that complicate proper legal assessment. Recommendations are proposed to clarify terminology, improve forensic examination procedures, and strengthen interdisciplinary cooperation (psychology, medicine, law) to enhance accuracy

in qualification and law enforcement regarding affect-related cases, as well as in the training of law students and the advanced training of specialists.

Keywords: affect; physiological affect; pathological affect; psychophysiology; criminal law; crime qualification; mitigating circumstance.

Введение. В современных условиях развития уголовного законодательства как Российской Федерации, так и Кыргызской Республики, особое внимание уделяется учёту психического состояния лица в момент совершения преступного деяния. Среди таких состояний центральное место занимает аффект, который традиционно рассматривается законодателем в качестве обстоятельства, способного смягчать ответственность за особо тяжкие деяния, в первую очередь за убийство. Однако несмотря на то, что в законодательстве этот феномен закреплён достаточно чётко, в научной среде до сих пор нет единого понимания того, что именно следует считать аффектом. Психологическая литература и правовая доктрина предлагают различные интерпретации, что создаёт методологическую разобщённость и практические трудности при экспертной квалификации.

Актуальность настоящего исследования определяется необходимостью объединения и сопоставления психологических представлений об аффективных состояниях с нормами уголовного права и практикой их применения. Такая работа позволяет не только повысить точность юридической оценки преступлений, совершённых в состоянии сильного душевного волнения, но и содействовать унификации подходов в правоприменении. Кроме того, исследование имеет практическую ценность для формирования комплексных методических рекомендаций, которые могут быть полезны экспертам, юристам и преподавателям в процессе профессиональной деятельности.

Теоретические подходы к понятию аффекта. В психологической литературе предлагаются различные определения аффекта. Классические подходы подчёркивают внезапность, кратковременность и интенсивность переживания, сопровождающуюся доминантой эмоции и снижением волевого контроля. Различные авторы (в т. ч. в отечественной традиции) акцентируют либо «взрывной» характер аффекта, либо

выраженные вегетативно-моторные проявления и амнестический компонент при патологических формах.

Ключевые признаки аффекта:

- внезапное, быстро возникающее эмоциональное переживание;
- высокая интенсивность эмоций, подавляющих рациональный контроль;
- сужение поля сознания и преобладание эмоциональной мотивации действий;
- возможная частичная или полная амнезия (в патологическом варианте).

Классификация видов аффекта (психологический аспект). На основе материалов и существующих классификаций выделяются основные типы аффекта [1]:

- *Кумулятивный аффект* – развивается вследствие длительного психотравмирующего воздействия; накопленное напряжение завершает «всплеск» эмоций (часто наблюдается в ситуациях систематического насилия).
- *Аномальный аффект* – взрывные эмоциональные реакции с патогенетическими особенностями (пример: лица с черепно-мозговыми травмами, неврологическими нарушениями).
- *Аффект в состоянии алкогольного опьянения* – сочетание эмоционального взрыва с воздействием алкоголя; вопросы квалификации здесь особенно сложны.
- *Патологический аффект* – кратковременное психическое расстройство с выраженным помрачением сознания и амнезией; рассматривается как возможный критерий невменяемости.
- *Физиологический аффект* – эмоциональная реакция без признаков психического заболевания; подлежит оценке как смягчающее обстоятельство при уголовно-правовой квалификации.

Уголовно-правовые подходы и сравнительный анализ (Российская Федерация

и Кыргызская Республика). В уголовном законодательстве Российской Федерации понятие аффекта закреплено (в частности, в статье, посвящённой убийству, совершённого в состоянии аффекта – ст. 107 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ), и ст. 113 УК РФ – «Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта») [2].

Статья 107 УК РФ. Убийство, совершенное в состоянии аффекта. Убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего,

– наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Статья 113 УК РФ. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта. Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего,

– наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

В уголовном кодексе Кыргызской Республики также выделены специальные составы преступлений, совершённых в состоянии аффекта (в частности, ст. 123 Уголовного кодекса

Кыргызской Республики (УК КР) «Убийство в состоянии аффекта», и ст. 133 УК КР – «Причинение тяжкого вреда здоровью в состоянии аффекта») [3].

Статья 123 УК КР. Убийство в состоянии аффекта. Убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного противоправным насилием или оскорблением со стороны потерпевшего, иными противоправными действиями потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с противоправным поведением потерпевшего,

– наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

То же деяние, совершенное в отношении двух или более лиц,

– наказывается лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

Статья 133 УК КР. Причинение тяжкого вреда здоровью в состоянии аффекта. Причинение тяжкого вреда здоровью в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с противоправным поведением потерпевшего,

– наказывается штрафом от 500 до 1000 расчетных показателей или лишением свободы на срок до двух лет.

Анализ законодательства и практики показывают: законодатель отмечает причинно-следственную связь между противоправным поведением потерпевшего и возникновением аффекта у обвиняемого, однако не все виды аффекта одинаково трактованы (например, патологический аффект не всегда отражён в нормах отдельно), что создаёт расхождения между психологическими классификациями и правовой практикой.

Проблемы квалификации и экспертного сопровождения:

➤ *Терминологическая неоднородность.* Различия в определениях и классификациях аффекта затрудняют единообразную практику оценки.

➤ *Форензические трудности.* Отличие физиологического аффекта от патологического

требует комплексной судебно-психиатрической и психологической экспертизы; на практике экспертизы порой дают противоречивые заключения.

- *Аффект и алкоголь.* Вопрос о том, рассматривается ли аффект при алкогольном опьянении как смягчающее обстоятельство, вызывает споры в доктрине и практике.
- *Кумулятивные ситуации.* Длительные психотравмирующие обстоятельства (домашнее насилие и пр.) требуют расширенного анализа предыстории для корректной квалификации.
- *Недостаток междисциплинарного подхода.* Необходимость скоординированной работы психологов, психиатров, врачей и юристов при формировании выводов по делам с аффектом.

На практике зачастую возникают вопросы в отношении алкогольного аффекта и встает проблема соотношения физиологического аффекта и алкогольного опьянения. Нужно отметить, что собственно физиологический аффект в состоянии алкогольного опьянения возникнуть не может, так как алкоголь сам по себе вызывает дезорганизацию психической деятельности личности [4, с. 120].

Кроме того, нужно отметить, что даже легкое алкогольное опьянение никак не может быть физиологическим аффектом, так как и небольшое количество алкоголя по-разному может отразиться на психическом состоянии даже у одного и того же человека в зависимости от различных сопутствующих факторов.

Следует обратить внимание, когда обвиняемый находится в легкой степени опьянения и в то же время проявляет признаки аффективного состояния, то речь идет не о физиологическом аффекте, а об аномальном аффекте, который могут спутать с патологическим. Таким образом, аффект на фоне алкогольного опьянения является разновидностью аномального аффекта, так как алкогольное опьянение влечет за собой изменения функционирования личности на психологическом и биологическом уровнях, что и служит как раз-таки аномальной почвой. И, следственно, алкогольный аффект никак не может являться смягча-

ющим обстоятельством, как физиологический аффект.

Рекомендации:

- *Унификация терминологии.* Разработать межведомственные методические рекомендации, согласующие психологические и юридические определения аффекта (с учётом классификации: физиологический, патологический, кумулятивный и пр.) [5].
- *Стандартизация экспертных протоколов.* Ввести чек-листы и протоколы для судебно-психиатрических и психологических экспертиз, включающие обязательный сбор анамнеза, данных о травмах, токсикологию, нейровизуализацию (при необходимости) и описание клинической картины [6].
- *Учёт предыстории жертвы и обвиняемого.* При оценке кумулятивных аффектов учитывать длительность и интенсивность психотравмирующих обстоятельств [7].
- *Разработка практических рекомендаций для судов.* Судьи должны получать методическую поддержку по вопросам оценки аффекта, природы и границ его применения, как смягчающего обстоятельства.
- В рамках курса юридической психологии необходимо увеличить часы по *судебно-психологической экспертизе*, делая акцент на особенностях выявления физиологического аффекта.
- *Повышение квалификации экспертов и юристов.* Организовать курсы и семинары по междисциплинарным аспектам аффекта (психология + медицина + право).

Выводы. Понятие аффекта остаётся ключевым и при этом проблемным в научно-практической плоскости. Для повышения точности квалификации преступлений в состоянии аффекта требуется синхронизация психолого-медицинских знаний с правовой практикой: уточнение терминологии, стандартизация экспертных процедур и усиление междисциплинарного взаимодействия. Предложенные меры позволят сократить противоречия в правоприменении и обеспечить справедливую и обоснованную юридическую оценку деяний, совершённых в состоянии аффекта.

Поступила: 24.09.2025;
рецензирована: 08.10.2025; принята: 10.10.2025.

Литература

1. Ярушевич Е.А. Понятие и виды аффекта: психологический и уголовно-правовой аспекты / Е.А. Ярушевич // Молодой ученый. 2023. № 36 (483). С. 254–256. URL: <https://moluch.ru/archive/483/105789/> (дата обращения: 17.09.2025).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 31 июля 2025 года). URL: https://continent-online.com/Document/?doc_id=30397073 (дата обращения: 17.09.2025).
3. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 127. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/3-38/edition/2087/ru> (дата обращения: 17.09.2025).
4. Нагаев В.В. Основы судебно-психологической экспертизы: учебное пособие для вузов / В.В. Нагаев. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2000. 333 с.
5. Реан А.А. Психология личности / А.А. Реан. СПб.: Питер, 2018. 448 с. URL: <https://www.litres.ru/book/a-rean/psihologiya-lichnosti-19160550/chitat-onlayn/> (дата обращения: 15.09.2025).
6. Добрякова А.А. Уголовно-правовое значение аффекта / А.А. Добрякова // Научное обозрение. Педагогические науки. 2019. № 4. С. 21–23. URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=2091> (дата обращения: 17.09.2025).
7. Горьковская И.А. Основы судебно-психологической экспертизы: учебное пособие. СПб., 2003. 128 с. URL: https://www.procuror.spb.ru/izdaniya/2003_02_03.pdf (дата обращения: 17.09.2025).