

УДК 343.34
DOI: 10.36979/1694-500X-2026-26-3-139-146

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПО ДЕЛАМ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

А.И. Осадчая, А.У. Кадыров, Н.С. Челева, И.В. Коваль

Аннотация. Современные условия глобальной и внутренней трансформации общественно-политических процессов обусловили возрастание угроз, связанных с распространением экстремистской идеологии. Экстремизм в различных его проявлениях продолжает оставаться значимым фактором, дестабилизирующим государственные институты и общественные отношения. Особую роль в этом играют технологии цифровой коммуникации, трансграничное распространение радикальных концепций, а также социальная и политическая поляризация внутри стран, что способствует активизации экстремистской деятельности. Указанные тенденции определяют необходимость эффективного и правомерного реагирования со стороны государства в рамках уголовного судопроизводства. В связи с этим особое значение приобретает исследование уголовно-процессуальных аспектов расследования и рассмотрения дел экстремистской направленности, поскольку именно в этой сфере наиболее остро проявляется необходимость соблюдения баланса между обеспечением общественной безопасности и гарантированием прав личности.

Ключевые слова: расследование; уголовное дело; экстремизм; терроризм; возбуждение дела; окончание следствия.

ЭКСТРЕМИСТТИК БАГЫТТАГЫ ИШТЕР БОЮНЧА КЫЛМЫШ-ЖАЗА-ПРОЦЕССУАЛДЫК АСПЕКТТЕР

А.И. Осадчая, А.У. Кадыров, Н.С. Челева, И.В. Коваль

Аннотация. Социалдык-саясий процесстердин глобалдык жана ички трансформациясынын заманбап шарттары экстремисттик идеологиянын жайылышына байланыштуу коркунучтардын өсүшүн шарттады. Экстремизм өзүнүн ар кандай көрүнүштөрүндө мамлекеттик институттарды жана коомдук мамилелерди туруксуздаштыруучу олуттуу фактор бойдон калууда. Мында өзгөчө ролду санариптик байланышуу технологиялары, радикалдуу концепциялардын чек аралык чектештиктер аркылуу жайылуусу, ошондой эле өлкөлөрдүн ичиндеги социалдык жана саясий поляризация ойнойт, бул болсо экстремисттик ишмердүүлүктүн активдешүүсүнө шарт түзүшү мүмкүн. Бул тенденциялар кылмыш-жаза сот өндүрүшүнүн алкагында мамлекет тарабынан натыйжалуу жана мыйзамдуу жооп кайтаруу зарылчылыгын аныктайт. Ушуга байланыштуу экстремисттик мүнөздөгү иштерди тергөөнүн жана кароонун кылмыш-жаза-процессуалдык аспектилерин изилдөө өзгөчө мааниге ээ, анткени дал ушул чөйрөдө коомдук коопсуздукту камсыз кылуунун жана инсандын укуктарын кепилдикке алуунун ортосундагы тең салмактуулукту сактоо зарылчылыгы кыйла курч деңгээлде пайда болот.

Түйүндүү сөздөр: иликтөө; кылмыш иши; экстремизм; терроризм; ишти козгоо; тергөөнүн аякташы.

CRIMINAL PROCEDURAL ASPECTS IN CASES OF EXTREMIST ORIENTATION

A.I. Osadchaya, A.U. Kadyrov, N.S. Cheleva, I.V. Koval

Abstract. Modern conditions of global and internal transformation of socio-political processes have caused the growth of threats associated with the spread of extremist ideology. Extremism in its various manifestations continues to be a significant factor destabilizing state institutions and public relations. A special role in this is played by digital communication technologies, the cross-border spread of radical concepts, as well as social and political polarization within countries, which contributes to the intensification of extremist activity. These trends determine the need for an

effective and lawful response from the state within the framework of criminal proceedings. In this regard, the study of criminal procedural aspects of the investigation and consideration of cases of extremist nature is of particular importance, since it is in this area that the need to maintain a balance between ensuring public safety and guaranteeing individual rights is most acutely evident.

Keywords: investigation; criminal case; extremism; terrorism; initiation of a case; completion of the investigation.

Постановка проблемы, ее актуальность и научная новизна. Актуальность темы обусловлена как нарастающей динамикой возбуждения уголовных дел указанной категории, так и многообразием процессуальных проблем, возникающих на этапах предварительного расследования и судебного разбирательства. Среди них – трудности, связанные с юридической квалификацией деяний, применением мер процессуального принуждения и специальных следственных действий, а также доказыванием субъективной стороны преступления в условиях высокой общественной чувствительности дел данного характера.

Изучение данных вопросов представляется особенно значимым в целях формирования единообразной правоприменительной практики, минимизации рисков необоснованного ограничения прав участников уголовного процесса, а также повышения степени юридической определенности. Проведение всестороннего анализа уголовно-процессуальных механизмов в данной сфере позволяет выявить существующие нормативные и практические проблемы, предложив обоснованные направления их устранения и совершенствования правового регулирования с учетом современных угроз и вызовов.

Преступления экстремистской и террористической направленности относятся к числу деяний, посягающих на основы конституционного строя и безопасность государства. Уголовное законодательство как Кыргызской Республики, так и других ближних стран в понятие данных деяний включают публичные призывы к экстремизму, участие в экстремистских организациях, распространение экстремистских материалов и иные действия, подпадающие под признаки идеологически мотивированного насилия.

Согласно Закону Кыргызской Республики «О противодействии терроризму» от 4 июля 2022 года № 55, терроризм – это идеология

насилия и практика воздействия на принятие решения государственными органами, органами местного самоуправления или международными организациями, связанными с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий [1].

Понятие экстремистской деятельности в действующем законодательстве Кыргызской Республики более обширно, и включает:

а) действия по планированию, организации, подготовке и совершению деяний, направленных на:

- насильственный захват власти;
- публичные призывы к насильственному захвату власти;
- сепаратистскую деятельность;
- вооруженный мятеж;
- возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни);
- создание экстремистской организации и (или) участие в ее деятельности;
- финансирование экстремистской организации или экстремистской деятельности;
- изготовление, распространение экстремистских материалов;
- использование атрибутики и символики экстремистской организации;

б) совершение иных деяний по экстремистским мотивам, сопряженных с насилием или приводящих к насильственным действиям, признаваемым таковыми уголовным законодательством Кыргызской Республики [2].

Согласно позиции Д.Н. Еремина, экстремизм представляет собой совокупность деяний, обусловленных идеологической мотивацией, направленных на насильственное трансформирование государственной политики и подрыв основ конституционного строя. Указанные действия могут выражаться в посягательстве на территориальную целостность государства, формировании и участии в незаконных вооруженных

формированиях, а также в стремлении к достижению целей, затрагивающих функционирование государственного аппарата, нарушающих права и свободы отдельных лиц [3, с. 10].

Анализ поставленной проблемы. Основной сложностью при возбуждении и расследовании дел экстремистской направленности является необходимость дифференцировать экстремизм от реализации конституционного права на свободу выражения мнения, что требует особенно точной правовой квалификации.

Основанием для возбуждения досудебного производства по уголовным делам, связанным с проявлениями экстремизма, в большинстве случаев выступает рапорт уполномоченного должностного лица – представителя органа дознания, следователя либо прокурора – о выявлении признаков, указывающих на совершение либо подготовку деяния, обладающего признаками преступления экстремистской направленности. На практике такие обстоятельства часто выявляются в процессе мониторинга цифрового информационного пространства. В частности, значительный объём материалов, содержащих признаки экстремизма, обнаруживается в сети Интернет, которая в условиях современной информационной среды является одним из основных каналов распространения радикального контента и координации действий лиц, причастных к экстремистской деятельности.

Помимо рапорта должностного лица, к числу оснований для инициирования досудебного производства по делам экстремистской направленности следует отнести также поступившие заявления физических лиц о фактах совершённого либо предполагаемого преступления, сообщения представителей юридических лиц, обладающих соответствующими полномочиями, о возможных признаках противоправных деяний, а также материалы, выделенные из других уголовных дел. Дополнительно в качестве поводов могут выступать сведения, содержащиеся в материалах, переданных в установленном порядке компетентными органами иностранных государств.

Основанием для возбуждения уголовного дела по факту преступления экстремистской

и террористической направленности служит наличие достоверных сведений, свидетельствующих о совершении деяния, представляющего общественную опасность, и обусловленного мотивами политической, идеологической, расовой, национальной, религиозной ненависти либо вражды, а равно ненависти или вражды по отношению к определённой социальной группе.

Согласно статье 159 Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики (УИК КР), следствие по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 252 Уголовного кодекса Кыргызской Республики (УК КР) (Акт терроризма), статьей 253 УК КР (Финансирование террористической деятельности), статьей 254 УК КР (Содействие террористической деятельности), статьей 255 УК КР (Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности), статьей 256 УК КР (Участие гражданина Кыргызской Республики в вооруженных конфликтах или военных действиях на территории иностранного государства или прохождение подготовки для совершения террористического акта), статьей 259 УК КР (Заведомо ложное сообщение об акте терроризма), расследуются следователями органов национальной безопасности, а следствие по преступлениям, предусмотренным статьей 330 УК КР (Возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной межрегиональной вражды (розни)), статьей 331 УК КР (Создание и финансирование экстремистской организации), статьей 332 УК КР (Изготовление, распространение экстремистских материалов), проводится как следователями Государственного комитета национальной безопасности Кыргызской Республики, так и следователями органов внутренних дел Кыргызской Республики [4].

При этом уголовное дело, подследственное разным органам, расследуется следователем органа, начавшего следствие, либо по решению прокурора.

Также органы внутренних дел осуществляют координацию деятельности государственных органов и органов местного самоуправления по противодействию и предупреждению (профилактике) экстремистской деятельности в Кыргызской Республике [2].

В ходе следствия по уголовным делам, связанным с проявлениями экстремизма, зачастую возникает необходимость в осуществлении не только стандартных следственных мероприятий, но и комплекса специальных процессуальных действий. Существенная часть доказательственной информации извлекается посредством проведения осмотра личной страницы в сети Интернет, книг и т. д., обысков, выемок, допросов, а также назначения и последующего проведения экспертных исследований различной направленности – в частности, лингвистических, психолого-психиатрических, компьютерно-технических и иных. При этом приоритетное значение придаётся установлению признаков идеологической мотивации противоправных действий, а также фиксации возможной связи подозреваемого или обвиняемого с организациями, деятельность которых признана запрещённой в установленном законом порядке.

Так, в частности, был выработан следующий алгоритм проведения необходимых мероприятий при расследовании дел экстремистской направленности:

1. Получение результатов экспертного исследования об отнесении тех или иных материалов к запрещённым, возбуждающим ненависть или вражду, унижающим человеческое достоинство и т. д.

2. Осмотр Интернет-ресурса, на котором были размещены такие материалы.

3. Опрос сотрудников органов внутренних дел, проводивших осмотр Интернет-ресурса в ходе оперативно-розыскных мероприятий, а также присутствующих при этом представителей общественности.

4. Истребование сведений из службы безопасности или администрации Интернет-ресурса на предмет получения информации о пользователе, его регистрационных данных, IP-адресе, с которого им осуществляется доступ к ресурсу и был размещен тот или иной запрещённый материал.

5. Истребование сведений у Интернет-провайдера и оператора связи о конкретном абоненте, приобщение копии договора на оказание услуг связи.

6. Установление адреса помещения, откуда пользователем был осуществлен доступ в сеть Интернет при размещении запрещённого контента, получение характеризующих сведений на заподозренное лицо.

7. Изъятие компьютерного и телекоммуникационного оборудования, обеспечивающего доступ в сеть Интернет, из помещения, откуда предположительно был осуществлен доступ в сеть Интернет при размещении запрещённого контента.

8. Опрос заподозренного лица и лиц, проживающих совместно с ним, о порядке пользования компьютерным оборудованием, и об особенностях доступа в сеть Интернет [5, с. 73].

При этом допрос подозреваемого (обвиняемого) имеет важное значение при расследовании уголовных дел данной категории. Так, при допросе следователю необходимо подготовить круг вопросов, с помощью которых можно установить круг обстоятельств, подлежащих доказыванию. В рамках допроса подозреваемого (обвиняемого) по уголовным делам экстремистской направленности особое внимание подлежит выяснению его активности в информационно-коммуникационной среде. В частности, необходимо установить, в каких социальных сетях и онлайн-платформах он зарегистрирован, дату регистрации, используемые учётные записи (логины, псевдонимы), а также сведения, указанные им в профиле. Следует выяснить цели регистрации, круг лиц, с которыми осуществлялось взаимодействие посредством указанных платформ, содержание переписки, в том числе наличие тематик, связанных с распространением экстремистской идеологии. Важно установить, обсуждались ли в данных сообщениях вопросы, касающиеся противоправной деятельности, а также интересовался ли подозреваемый (обвиняемый) возрастом собеседников при ведении подобной переписки.

Подлежат установлению технические средства, с помощью которых осуществлялся доступ в сеть Интернет (мобильные устройства, компьютеры и иные гаджеты), дата и место их приобретения, а также круг лиц, имеющих доступ к указанным устройствам.

Также значимым является получение сведений о предполагаемом участии подозреваемого (обвиняемого) в деятельности экстремистской организации: её наименование, структура, цели, методы функционирования, состав участников и иерархия руководства. Подлежат уточнению обстоятельства, предшествовавшие вступлению в такую организацию, включая форму вовлечения (в том числе элементы склонения или вербовки).

Особое значение имеют данные о порядке изготовления и распространения экстремистских материалов – способах их создания, используемых ресурсах, лицах, вовлечённых в данный процесс.

Необходимо выяснить, кто оказывал материальную, техническую или организационную поддержку подозреваемому (обвиняемому), включая предоставление финансовых средств, оборудования, помещений. Следует установить, имел ли он доступ к оружию, взрывным устройствам, пропагандистским материалам. Также подлежит изучению использование финансовых инструментов, включая безналичные расчёты, электронные платёжные системы и криптовалюту.

Наконец, необходимо подробно зафиксировать информацию о действиях, предпринятых в целях подготовки к противоправным деяниям: прохождение обучения, сбор данных, изготовление агитационных или иных запрещённых материалов, а также места их хранения и каналы распространения.

Специальные знания доказывания по делам о преступлениях экстремистского характера необходимо использовать, прежде всего, в целях определения направленности содержания текстов. Данные, полученные в результате исследования, могут быть использованы для установления цели, являющейся обязательным признаком субъективной стороны. Для этого необходимо проведение различных экспертиз: политологической, философской, лингвистической, социологической, социально-психологической или психолого-лингвистической, этико-лингвистической [6, с. 121].

Также в рамках следствия необходимо провести целый ряд экспертиз. Так, в частности,

следователь должен вынести постановление о назначении комплексной психолого-лингвистической экспертизы, которая представляет собой важное средство судебного исследования, направленное на анализ как письменной, так и устной речи с целью выявления индивидуально-психологических особенностей личности, состояний и процессов, отразившихся в речевом поведении. Кроме того, данная экспертиза позволяет установить авторство конкретного высказывания или текста. Учитывая специфику дел экстремистской и террористической направленности, указанное исследование относится к числу приоритетных и зачастую обязательных видов судебных экспертиз, результаты которых обладают высокой доказательной значимостью и могут служить самостоятельным источником доказательств в уголовном процессе.

Кроме этого, назначается судебная компьютерно-техническая экспертиза, которая является одной из значимых форм специальных исследований, проводимых в рамках расследования преступлений экстремистской направленности. Объектом данного вида экспертизы выступают устройства вычислительной техники, а также цифровые носители информации, включая жёсткие диски, флеш-накопители, мобильные устройства и иные электронные средства хранения данных. Целью проведения такого рода экспертизы является выявление, извлечение, фиксация и анализ цифровой информации, имеющей значение для уголовного дела, в том числе установление фактов хранения, создания, передачи либо удаления материалов экстремистского характера.

Досудебное производство по делам экстремистской и террористической направленности может быть окончено в трех традиционных формах: посредством утверждения обвинительного акта и направления дела в суд; посредством прекращения уголовного дела; а также в случае признания обвиняемого невменяемым направлением дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

Анализ статистических данных, предоставленных Генеральной прокуратурой Кыргызской Республики, позволяет выделить определённые закономерности в динамике прекращения

уголовных дел, связанных с преступлениями, угрожающими общественной безопасности, а также основам конституционного строя и государственной безопасности. В частности, в 2022 году было прекращено 201 дело по преступлениям против общественной безопасности, и 180 – по преступлениям, касающимся основ конституционного строя и безопасности государства. В последующие годы наблюдается последовательное снижение количества прекращённых дел: в 2023 году – 55 и 95 соответственно, а в 2024 году – 83 и 73 дела.

Эти статистические результаты могут указывать на улучшение эффективности проведения расследований, а также на более тщательно обоснованный подход к решению вопросов о возбуждении уголовных дел данной категории. Снижение числа прекращённых дел может быть обусловлено, с одной стороны, усилением правоприменительной практики в области противодействия угрозам национальной безопасности, а с другой – совершенствованием механизмов квалификации противоправных деяний на начальных этапах досудебного производства.

Одной из характерных особенностей судопроизводства по делам экстремистской направленности является достаточно высокая доля прекращённых уголовных дел, что обусловлено как правовыми, так и фактическими обстоятельствами, опосредованными нормами уголовно-процессуального регулирования. Существенное значение приобретает невозможность установления всех необходимых признаков состава преступления, что, как правило, сопряжено с отсутствием доказанной идеологической мотивации либо с недостаточной степенью выраженности таких юридически значимых характеристик, как публичность, призывной характер высказываний.

Кроме того, ключевую роль в формировании выводов следствия играют результаты судебных экспертиз, включая лингвистические, психолого-психиатрические и компьютерно-технические исследования. Указанные процедуры нередко позволяют дать иную интерпретацию содержанию распространённых материалов или высказываний, выявляя их нейтральный, неопределённый либо не несущий экстремистской

нагрузки характер, что влечёт невозможность дальнейшего уголовного преследования. Таким образом, прекращение уголовных дел данной категории в ряде случаев обусловлено объективной невозможностью подтвердить наличие состава преступления при соблюдении принципов допустимости и достаточности доказательств.

Завершение стадии расследования по уголовным делам, относящимся к категории экстремистской направленности, служит основанием для перехода в судебную фазу уголовного судопроизводства, в рамках которой осуществляется комплексная проверка собранного доказательственного материала с позиций его допустимости, достоверности и достаточности для постановления обвинительного приговора. Передача дела в суд осуществляется в соответствии с положениями главы 36 УПК КР, при этом обвинительный акт подлежит обязательно утверждению прокурором. Для дел, сопряжённых с признаками экстремизма, характерна особая правовая сложность, что обуславливает ужесточённые требования к содержанию обвинения, в частности – необходимость чёткого установления идеологической мотивации, факта публичного распространения и наличия признаков возбуждения ненависти, вражды. Эти обстоятельства требуют высокой степени точности в юридической квалификации инкриминируемых деяний.

Хотя слушания по подобным делам, как правило, проходят в открытом судебном заседании, специфика рассматриваемых материалов, содержащих элементы запрещённой информации, а также необходимость защиты свидетелей и специалистов, может обусловить переход к закрытому формату разбирательства, что допустимо в соответствии с положениями статьи 291 УПК Кыргызской Республики.

Судебная практика демонстрирует, что в процессе рассмотрения дел экстремистской направленности особую роль играют результаты судебных экспертиз, в особенности психолого-лингвистических. Нередко заключения экспертов оспариваются стороной защиты, что влечёт необходимость проведения повторных либо комиссионных исследований, направленных на устранение выявленных противоречий.

На судебной стадии осуществляется окончательная юридическая оценка инкриминируемого деяния, устанавливается наличие либо отсутствие экстремистского характера, а также формируется практика применения уголовного законодательства в указанной сфере. Именно суд в рамках состязательного процесса принимает решения, способные обеспечить необходимое равновесие между задачами защиты конституционного порядка и реализацией гарантированных прав человека и гражданина, включая свободу выражения мнений и убеждений.

Анализ судебной практики по уголовным делам экстремистской направленности в Кыргызской Республике демонстрирует преобладание в практике вынесения обвинительных приговоров мер, альтернативных лишению свободы, с доминированием пробационного надзора. Такая тенденция объясняется стремлением правоохранительных и судебных органов не только обеспечить справедливое наказание, но и реализовать задачи социальной ресоциализации осуждённых, учитывая важность предупреждения рецидивов экстремистских проявлений. Пробационный надзор выступает как система контролируемых и корректирующих мероприятий, направленных на исправление осуждённых без применения изоляционных мер, что соответствует принципам гуманизации уголовного законодательства.

При вынесении обвинительного приговора суды проводят всесторонний анализ характера и степени общественной опасности совершённого деяния, а также учитывают индивидуальные особенности личности обвиняемого, что позволяет дифференцированно подходить к назначению наказания. Применение пробационного надзора способствует разгрузке пенитенциарной системы и одновременно направлено на минимизацию распространения экстремистской идеологии посредством реинтеграции осуждённых в общество.

Выводы. В качестве итога следует подчеркнуть, что уголовно-процессуальные особенности рассмотрения дел экстремистской направленности представляют собой сложный и многоаспектный комплекс как правовых, так и практических задач, требующих пристального

внимания со стороны правоохранительных и судебных органов.

Значительную роль в практике расследования и судебного рассмотрения играют специализированные следственные мероприятия и комплексные экспертные процедуры, направленные на выявление наличия либо отсутствия признаков экстремизма в поведении и действиях обвиняемых лиц. Наряду с этим, одной из актуальных проблем остаётся правильная квалификация инкриминируемых деяний с учётом идеологического мотива и специфики экстремистских проявлений.

Судебная практика свидетельствует, что процессуальные действия и судебные решения по данным категориям дел требуют высокой профессиональной компетентности и внимательности, поскольку допущенные ошибки могут повлечь нарушение прав и свобод личности либо, напротив, привести к недостаточной защите общества от угроз экстремистского характера. В этой связи важным направлением совершенствования уголовно-процессуального механизма является повышение квалификации специалистов, развитие методологических подходов к проведению судебных экспертиз и усиление контроля за соблюдением процессуальных норм.

Поступила: 05.12.2025;

рецензирована: 19.12.2025; принята: 22.12.2025.

Литература

1. Закон Кыргызской Республики от 4 июля 2022 года № 55 «О противодействии терроризму». URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/112387/edition/1177705/ru> (дата обращения: 06.06.2025).
2. Закон Кыргызской Республики от 24 февраля 2023 года № 40 «О противодействии экстремистской деятельности». URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/4-3281/edition/1243725/ru> (дата обращения: 06.06.2025).
3. *Еремин Д.Н.* Методика расследования преступлений, связанных с политическим экстремизмом: на материалах Северо-Кавказского региона: дис. ... канд. юрид. наук / Еремин Денис Николаевич. Калининград, 2016. 231 с.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 129. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/3-37/edition/2086/ru> (дата обращения: 13.06.2025).

5. *Иващенко М.А.* Расследование преступлений экстремистской направленности, совершенных с использованием сети Интернет: учебно-методическое пособие / М.А. Иващенко. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. 146 с. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_43088765_26502511.pdf (дата обращения: 18.06.2025).
6. *Васильев В.А.* Особенности расследования преступлений экстремистской направленности / В.А. Васильев // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания: сборник материалов XLI Молодежной международной научно-практической конференции. Новосибирск, 06–31 июля 2017 года. Новосибирск: ООО «Центр развития научного сотрудничества», 2017.